



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

1 En la ciudad de Guanajuato, Gto., siendo las 10:07 h diez horas con siete minutos del 14
2 catorce de junio de 2024 dos mil veinticuatro, estando reunidos 48 cuarenta y ocho de los 82
3 ochenta y dos integrantes del Consejo Universitario del Campus Guanajuato en el Gran Salón
4 de los Espacios Magnos, bajo la presidencia del Secretario Académico del Campus
5 Guanajuato, Mtro. Gabriel Alejandro Andreu de Riquer, y estando en funciones el secretario
6 electo para esta sesión, Dr. José Alberto Ochoa Ramírez, dio inicio la segunda sesión
7 extraordinaria 2024 del Consejo Universitario del Campus Guanajuato, CUCG2024-E2, a la
8 cual se convocó para desahogar el siguiente:

9 **ORDEN DEL DÍA**

- 10 1. Lista de presentes.
11 2. Declaración del quórum.
12 3. Emisión de los lineamientos sobre los cuales se desarrollará el "Proceso de
13 designación de la persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el
14 periodo 2024-2028" y bases para el procedimiento de consulta de la opinión de la
15 comunidad universitaria; de conformidad con lo establecido por el artículo 75,
16 fracción III, del Estatuto Orgánico, en relación con el artículo 24, fracción VI, de la Ley
17 Orgánica de la Universidad de Guanajuato.
18 4. Integración de la Comisión Especial para sustanciar el "Proceso de designación de la
19 persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028"; de
20 conformidad con lo establecido por el artículo 75, fracción III, del Estatuto Orgánico,
21 en relación con el artículo 24, fracción VI, de la Ley Orgánica de la Universidad de
22 Guanajuato.

23 La sesión se llevó a cabo esencialmente de la manera siguiente:

24 Antes de dar inicio formal a la sesión, el Mtro. Gabriel Alejandro Andreu de Riquer, secretario
25 Académico del Campus Guanajuato, se dirigió al pleno para informar que, de conformidad
26 con el artículo 22, segundo párrafo, del Estatuto Orgánico vigente, presidiría la sesión en
27 ausencia del Dr. Martín Picón Núñez, Rector del Campus Guanajuato y presidente de este
28 consejo. Para explicar los motivos de lo anterior, se permitió dar lectura al siguiente
29 documento:

30 *"Guanajuato, Gto., a 14 de junio de 2024*

31 *Distinguidas personas integrantes del Consejo Universitario del Campus Guanajuato*
32 *de la Universidad de Guanajuato:*



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

Por este medio, me dirijo con un afectuoso saludo al pleno del órgano de gobierno, que es la máxima autoridad del Campus. Respetuosamente les informo que no presidiré la segunda sesión Extraordinaria convocada para el día de hoy, 14 de junio de 2024. Mi ausencia se debe a que he decidido participar como candidato en el Proceso de designación de la persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028.

Dado que los temas a discutir en esta sesión extraordinaria son precisamente la emisión de los Lineamientos que regirán el mencionado proceso, las bases para el procedimiento de consulta de la opinión de la comunidad universitaria, así como integración de la comisión especial encargada de llevar a cabo el proceso, resulta necesario excusarme de presidir la sesión. Esta decisión se basa en lo estipulado en nuestra normatividad, específicamente en el artículo 73, fracción quinta del Estatuto orgánico vigente.

Quiero expresar mi compromiso de respetar y proteger la dignidad del cargo de la máxima autoridad ejecutiva del campus Guanajuato. Me comprometo a actuar siempre de acuerdo con la normatividad universitaria y el Código de Ética, asegurando que mi comportamiento refleje los principios de libertad, equidad, pluralidad, imparcialidad, respeto y participación, que son fundamentales para la vida universitaria.

Sin más, por el momento, reitero mi más alta estima a todos los miembros del Consejo Universitario del Campus Guanajuato.

A t e n t a m e n t e

Dr. Martín Picón Núñez

Rector del Campus Guanajuato"

Una vez concluida la lectura del documento, el Mtro. Gabriel Alejandro Andreu de Riquer, con base en el artículo antes citado, se dirigió al pleno para solicitar proceder a la elección de, entre los consejeros presentes, a quien fungiría como secretaria o secretario en esta sesión, y pidió presentar propuestas para ese fin.

Únicamente se recibió la autopropuesta del Dr. José Alberto Ochoa Ramírez, representante del personal académico del Departamento de Arquitectura, que fue aprobada por unanimidad de votos de 51 cincuenta y un consejeros presentes en la sesión ese momento.

Acuerdo CUCG2024-E2-01 Toda vez que el Dr. Martín Picón Núñez, presidente del Consejo Universitario del Campus Guanajuato, manifestó su intención de aspirar al cargo de Rector del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028 y, por tanto, se abstendrá de



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

participar en esta y las demás sesiones vinculadas al Proceso de designación de la persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 22, segundo párrafo, del Estatuto Orgánico de la Universidad de Guanajuato, asumió la presidencia de esta sesión y las demás vinculadas a dicho proceso el Mtro. Gabriel Alejandro Andreu de Riquer, Secretario del Consejo Universitario del Campus Guanajuato, y el pleno de este órgano de gobierno eligió por unanimidad de votos a favor de los 51 integrantes presentes en ese momento al Dr. José Alberto Ochoa Ramírez, representante del personal académico del Departamento de Arquitectura, para desempeñarse como Secretario en esta sesión.

1. Lista de presentes

En observancia de lo que señala el artículo 32 del Estatuto Orgánico, el secretario de la sesión verificó la lista de presentes, en la cual registró la asistencia del presidente del Consejo Universitario del Campus Guanajuato y de los siguientes consejeros:

De la División de Arquitectura, Arte y Diseño:

2. Dra. Gloria Cardona Benavides, directora de la División de Arquitectura, Arte y Diseño;
3. Dra. Velia Yolanda Ordaz Zubia, directora del Departamento de Arquitectura;
4. Mtra. Areli Vargas Colmenero, directora del Departamento de Artes Visuales;
5. Lic. Edgar Morales Ramírez, director del Departamento de Diseño;
6. Mtro. Rodrigo Bernardo Rojas Torres, director del Departamento de Música y Artes Escénicas;
7. Dr. José Alberto Ochoa Ramírez, representante del personal académico del Departamento de Arquitectura;
8. Dra. Irsa Daniela Botello Arredondo, representante del personal académico del Departamento de Diseño; y
9. Mtro. David Osvaldo Eudave Rosales, representante del personal académico del Departamento de Música y Artes Escénicas.

De la División de Ciencias Económico Administrativas:

10. Dr. Artemio Jiménez Rico, director de la División de Ciencias Económico Administrativas;
11. Dr. Francisco Javier Velázquez Sagahón, director del Departamento de Estudios Organizacionales;
12. Dr. Alejandro Mosiño Jasso, director del Departamento de Economía y Finanzas;



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

- 99 13. Dr. Héctor Fabián Gutiérrez Rangel, director del Departamento de Gestión y Dirección
100 de Empresas;
101 14. Dra. Miriam Saldaña Hernández, representante del personal académico del
102 Departamento de Economía y Finanzas; y
103 15. Dra. Mónica Pérez Sánchez, representante del personal académico del Departamento
104 de Gestión y Dirección de Empresas.

105 De la **División de Ciencias Naturales y Exactas:**

- 106 16. Dr. Agustín Ramón Uribe Ramírez, director de la División de Ciencias Naturales y
107 Exactas;
108 17. Dr. Carlos Alanías Rodríguez Rico, director del Departamento de Astronomía;
109 18. Dra. Hortensia Patricia Cuéllar Mata, directora del Departamento de Biología;
110 19. Mtra. Ma. Elvira Moreno Pulido, Profesora suplente de la directora del Departamento
111 de Enfermería y Obstetricia;
112 20. Dra. Martha Alicia Deveze Álvarez, directora del Departamento de Farmacia;
113 21. Dr. Jesús Isaac Minchaca Mojica, director del Departamento de Ingeniería Química;
114 22. Dr. Marco Antonio García Revilla, director del Departamento de Química;
115 23. Dr. Erick Nagel Vega, representante del personal académico del Departamento de
116 Astronomía;
117 24. Dra. Lucía Caudillo Ortega, representante del personal académico del Departamento
118 de Enfermería y Obstetricia;
119 25. Dr. Gustavo Cruz Jiménez, representante del personal académico del Departamento
120 de Farmacia;
121 26. Dr. Zeferino Gamiño Arroyo, representante del personal académico del Departamento
122 de Ingeniería Química;
123 27. Dr. Marco Antonio García Revilla, director del Departamento de Química;
124 28. Dra. Clarisa Villegas Gómez, representante del personal académico del Departamento
125 de Química;
126 29. Diana Fernández Durán, representante número 3 de los alumnos de la División de
127 Ciencias Naturales y Exactas; y
128 30. Alicia Monserrat Rodríguez Gutiérrez, representante suplente número 7 de los
129 alumnos de la División de Ciencias Naturales y Exactas.

130 De la **División de Ciencias Sociales y Humanidades:**

- 131 31. Dr. Miguel Ángel Hernández Fuentes, director de la División de Ciencias Sociales y
132 Humanidades;
133 32. Dra. Mireya Martí Reyes, directora del Departamento de Educación;
134 33. Mtra. Patricia Muñoz Martínez, directora del Departamento de Filosofía;



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

- 135 34. Dr. Gerardo Martínez Delgado, director del Departamento de Historia;
136 35. Dra. Claudia Liliana Gutiérrez Piña, directora del Departamento de Letras Hispánicas;
137 36. Dr. Luis Fernando Macías García, representante del personal académico del
138 Departamento de Filosofía;
139 37. Dra. Graciela Bernal Ruiz, representante del personal académico del Departamento
140 de Historia;
141 38. Mtra. Galina Vólkhina, representante del personal académico del Departamento de
142 Letras Hispánicas;
143 39. Andrea Dayana Guadalupe Espinosa Licea, representante número 1 de los alumnos
144 de la División de Ciencias Sociales y Humanidades; y
145 40. Ximena Priscila Castillo Corona, representante número 3 de los alumnos de la División
146 de Ciencias Sociales y Humanidades.

147 De la **División de Derecho, Política y Gobierno**:

- 148 41. Mtra. Rosa María Pérez Vargas, directora del Departamento de Gestión Pública;
149 42. Dra. Ma. Aidé Hernández García, directora del Departamento de Estudios Políticos y
150 de Gobierno;
151 43. Mtra. Sandra Mariana Juárez García, representante del personal académico del
152 Departamento de Derecho;
153 44. Dr. Héctor Ramón Ramírez Partida, representante del personal académico del
154 Departamento de Gestión Pública;
155 45. Dr. Daniel Añorve Añorve, representante del personal académico del Departamento
156 de Estudios Políticos y de Gobierno;
157 46. José Alfredo Trujillo Cadengo, representante número 2 de los alumnos de la División
158 de Derecho, Política y Gobierno; y
159 47. Armando Herrera Navarrete, representante número 3 de los alumnos de la División de
160 Derecho, Política y Gobierno.

161 De la **División de Ingenierías**:

- 162 48. Dr. Eladio Delgadillo Ruiz, Profesor suplente del director del Departamento de
163 Ingenierías Civil y Ambiental
164 49. Dr. Martín Caudillo González, director del Departamento de Ingeniería de Minas,
165 Metalurgia y Geología;
166 50. Mtro. Víctor Manuel Ortega Chávez, director del Departamento de Ingeniería
167 Geomática e Hidráulica;
168 51. Dr. David Tirado Torres, representante del personal académico del Departamento de
169 Ingenierías Civil y Ambiental;



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

52. Dr. Juan Carlos Baltazar Vera, representante del personal académico del Departamento de Ingeniería de Minas, Metalurgia y Geología;
53. Dr. José Luis Nava Montes de Oca, representante del personal académico del Departamento de Ingeniería Geomática e Hidráulica; y
54. Alan David Zarazúa Pérez, representante número 1 de los alumnos de la División de Ingenierías;
55. Jesús Humberto Arredondo Villanueva, representante número 3 de los alumnos de la División de Ingenierías.

2. Declaración del quórum legal

Toda vez que a las 10:07 h diez horas con siete minutos se encontraban reunidos 48 cuarenta y ocho de los 55 cincuenta y cinco consejeros arriba mencionados, y dado que se requería de la asistencia de al menos 42 cuarenta y dos, que es más de la mitad del total de los 82 ochenta y dos integrantes del H. Consejo Universitario del Campus Guanajuato, el presidente, con base en lo señalado por el artículo 32 del Estatuto Orgánico, declaró el quórum legal para sesionar.

Acto seguido, y antes de proceder a desahogar el siguiente punto del orden del día, con base en el artículo 33 del Estatuto Orgánico el presidente designó escrutadoras en esta sesión a Ximena Priscila Castillo Corona, representante número 3 de los alumnos de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, y a Diana Fernández Durán, representante número 3 de los alumnos de la División de Ciencias Naturales y Exactas.

3. Emisión de los lineamientos sobre los cuales se desarrollará el "Proceso de designación de la persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028" y bases para el procedimiento de consulta de la opinión de la comunidad universitaria

El presidente de la sesión se dirigió al pleno para informar que, de conformidad con lo establecido por el artículo 75, fracción III, del Estatuto Orgánico, en relación con el artículo 24, fracción VI, de la Ley Orgánica de la Universidad de Guanajuato, correspondía en ese momento a este consejo, como órgano convocante, emitir los lineamientos sobre los cuales se desarrollará el "Proceso de designación de la persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028" y bases para el procedimiento de consulta de la opinión de la comunidad universitaria.

Agregó también que, acompañando a la convocatoria de la presente sesión, se hizo llegar a las y los miembros del Consejo una propuesta de lineamientos. Acto seguido, con fundamento en el artículo 36, primer párrafo, del Estatuto Orgánico, el presidente sometió a



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

203 discusión la propuesta de lineamientos, para lo cual se dirigió a las y los consejeros
204 preguntándoles si había intervenciones, tomó registro de las solicitudes y procedió a
205 desahogarlas.

206 El Dr. Luis Fernando Macías García, representante del personal académico del Departamento
207 de Filosofía, expuso: "¡Perdón!, tengo un problema para bajar el archivo, pero es seguramente
208 de minutos, pero, como vamos tan rápido, yo quiero compartir una pequeña reflexión con la
209 comunidad. Precisamente, digo, pues lo mismo está pasando en León y en otros lados, este,
210 la señora Rectora y el señor Rector se excusaron porque pues tienen a bien participar, ien
211 fin!, y los lineamientos así se los permiten, y me parece muy bien, porque es lo que la norma
212 dice, pero me da la impresión de que los lineamientos son generalmente, y ya tenemos una
213 serie de elecciones, este, viviendo los lineamientos, pues, machotes y formatos
214 relativamente estandarizados, propuestos por órganos académicos, ien fin!, ¿no?, por la
215 administración. Yo, no sé si deberíamos pensar en darnos un tiempo de reflexión sobre ellos.
216 incluso mi propuesta sería que se pusiera en una pantalla y que efectivamente los
217 discutiéramos o que le diéramos un mandato a la comisión para que los discutiera e hiciera
218 una modificación. Y le voy a decir en tres sentidos, puede ser considerado o no considerado:
219 Uno. A mí me parece que tenemos que descartabonar [sic] el formato de las presentaciones
220 de los proyectos. Los proyectos están sobrevalorados y sobre, este, ponderados. Nosotros
221 no necesitamos alguien que nos venga a prometer cosas o que nos diga el estado del arte
222 de la comunidad porque lo conoce. Es decir, estoy hablando, como Consejo. Si finalmente
223 la estadística, la información y lo que pasamos y vivimos en la universidad lo tenemos más o
224 menos a la vista y es muy fácil de conseguir, y podemos hacer debates sobre eso. Nosotros
225 lo que necesitamos simplemente es que una persona que quiera ser Rector o Rectora del
226 Campus tenga la capacidad de hacer un proyecto, pero el proyecto es una carta a Santa
227 Claus, tiene que estar alineado, tiene formatos relativamente claros, pero... es decir, pues a
228 ver si puedo hacer esto; cuando la ley lo dice muy claramente: es un puesto que tiene como
229 objetivo principal conseguir recursos; hay que leer la ley, ieh!, si no, tiene cuatro o cinco cosas
230 más. El rector tiene que ser alguien que tiene que conseguir lana y recursos para que la cosa
231 funcione, es un gestor fundamentalmente. Y eso dice la ley y eso dice la norma. Les pedimos
232 proyectos, los evaluamos, vemos a ver si no se fusilaron al Fondo Monetario Internacional,
233 hacemos, este, si no lo copió del *Chatgpt*; o sea, tenemos una paranoia, este, formalista. Pero
234 lo que no, lo que necesitamos es finalmente que se cumpla lo que la norma dice: un rector
235 tiene que ser una persona que tiene que conseguir fondos, y que facilite que las cosas pasen.
236 Entonces: uno, tenemos que pensar que la presentación del proyecto tiene que ser una
237 cuestión sobrevalorada, y que tenemos que cambiarla en su ponderación y en su
238 justipreciación porque un proyecto, la verdad y con todo respeto, lo hace cualquiera. ¿No?,
239 ¿Qué quieres hacer?, ¿Qué vas a hacer con el Conahcyt con la Secretaría de Educación, con



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

240 las políticas estatales, con los planes nacionales de desarrollo?, pues esos ya están hechos.
241 Lo que sí necesitamos es que sea alguien que diga cómo, y que muestre que tiene la
242 posibilidad de conseguir recursos, recursos donde estén, incluso formales y oficiales. La
243 segunda cosa que me parece muy importante que tenemos que valorar es acabar con esas
244 sesiones de consulta y de sondeo tipo, este, el "show de Cristina" ¿no?: "a ver, usted mande
245 en un papelito con su pregunta, este, y aquí la vamos a filtrar porque no le va a ir a decir fea
246 o feo, y no le vayan a decir algo feo que se sienta y que tengamos que cancelar", porque, es
247 al estilo de los futbolistas latinoamericanos ¿no?: se tiran al suelo para ver si el árbitro los ve,
248 ¿no?, y etcétera. Aquí necesitamos tener una cancha en donde los y las académicos que se
249 van a presentar tengan capacidad de debate, de debate real que presenten sus proyectos y
250 que se confronten; y no con chismes de que sí se robó algo y no entregó bien las cuentas, y
251 a lo mejor son; o sea, aquí todos los académicos son presumiblemente personas decentes,
252 capaces y formadas. Entonces cualquiera que sea rector o rectora tendría, teóricamente la
253 posibilidad; de hecho, si ustedes se fijan en la ley, o sea, ni siquiera piden doctorado, ni
254 maestría ni nada para ser rector, es decir, un poco que tenga pulso, eso sí, ¿no?, pero nada
255 más. Entonces es para hacer gestión, es que sea un académico y una o académica
256 relativamente bien informado y que tenga la posibilidad ante la comunidad, no de hacer un
257 show ni una pasarela, sino que puedan efectivamente debatir, discutir, argumentar y mostrar
258 que, por lo menos, pueden hablar español y conjugar ¿no? sujeto, verbo, predicado; articular
259 ¿no? Es decir, entonces yo lo que... lo que decía que son tres, ¿no? Entonces, descartabonar
260 los debates, dejar de proteger a la gente, es un lugar de libertad de ideas, es un es un lugar
261 de libertad de pensamiento, es un lugar de avance incluso en la propuesta de la reflexión.
262 Nosotros no podemos tener en este momento, sobre todo en el país y sobre todo de nuestra
263 Comunidad, un tema así, este, formal y protector y paranoide, ¿no?, de cómo van a ser las
264 cosas; abrir los debates. Resumen: dos, que puedan ser capaces de traer recursos, no de hacer
265 proyectos así que puedan ser sancionados como les digo por la OEA o no sé cuánto; y tres,
266 que verdaderamente tengan con toda claridad la situación de la comunidad universitaria
267 postpandemia, los estreses, y las angustias y las ansiedades de nuestros estudiantes, el
268 empobrecimiento de nuestros estudiantes, y la posibilidad de tener formatos alternativos
269 para recuperar y para relanzar la motivación, y también de los académicos. Tenemos una
270 comunidad deprimida. Una comunidad muy conformada con muchas cosas.
271 Verdaderamente estamos viviendo los embates de un proceso que bajó completamente los
272 ritmos de productividad y pensamiento y procesamiento de la educación. No podemos decir
273 que lo que queremos es excelencia si no tenemos una propuesta pedagógica distinta y que
274 adecue el modelo educativo a los términos y a las necesidades actuales. Y vamos, lo voy a
275 decir, así como una especie de epistemología regional; el campus Guanajuato necesita un
276 proceso de modelo educativo particularizado, es decir, particularizar y sectorizado. Entonces,
277 si tenemos a alguien que es capaz de presentar un proceso así, de debatir públicamente sin



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

278 necesidad de pensar o suponer que el rival más débil es el más idiota, inepto, corrupto,
279 etcétera, sino que simplemente es un trabajo entre académicos con libertad de expresión. Y
280 si logramos hacer eso, entonces la comisión va a funcionar; si no, lo que vamos a hacer es
281 formar un grupo de administrativos que lo que va a hacer es palomear y hacer un
282 benchmarking con respecto a los lineamientos. Tenía que compartir esta reflexión. Les pido
283 por favor, sinceramente, perdón por abusar de su tiempo, pero a mí me parece que la
284 comisión tiene que reflexionar en estos términos. ¡Gracias!".

285 Sin más intervenciones por desahogar, el presidente procedió a someter a votación ambas
286 propuestas de lineamientos; es decir, la que planteó el Dr. Luis Fernando Macías García, y la
287 que fue incluida con la documentación de la convocatoria. En favor de la primera se
288 manifestaron 37 treinta y siete consejeros; y de la segunda, 9 nueve. Toda vez que la suma
289 de votos no coincidía con el quórum registrado en ese momento, el presidente recordó que,
290 de conformidad con el artículo 70, fracción I, del Estatuto Orgánico, no son válidas las
291 abstenciones en la votación, por lo cual preguntó si había habido consejeros que no se
292 hubieran manifestado en favor de alguna de las dos propuestas.

293 El Dr. Luis Fernando Macías García volvió a solicitar el uso de la voz, y precisó: "Lo que
294 estamos planteando es que la Comisión tomará los lineamientos presentados y hará una
295 reestructuración con tres criterios, uno, vamos el criterio del perfil del rector ajustado a lo
296 principal que pide la norma, que es que gestione recursos. La segunda, lo voy a decir, buscar
297 la primera de propiciar que se presenten proyectos que gestionen recursos. Dos, que los
298 formatos de debate sean abiertos y respetuosos de la libertad de expresión, pero
299 respetuosos a que se abra el debate, y tres que, que se pida que los programas tengan
300 efectivamente propuestas con respecto a la modificación de la implantación del modelo
301 educativo en los términos de las necesidades del campus León, de León no, del campus
302 Guanajuato, no del Campus León o del Campus Celaya o del Campus, este, en fin. No un
303 modelo universal, sino un modelo particular. Esa sería la propuesta, y que lo haga la Comisión
304 y que presente un documento de lineamientos al Pleno; el Pleno lo sancione, y entonces se
305 emita la convocatoria".

306 Por otra parte, la Mtra. Galina Vólkhina, representante del personal académico del
307 Departamento de Letras Hispánicas, indicó: "¡Buenos días! Maestra Galina Vólkhina. En cuanto
308 a la segunda y tercera propuesta, me gustaría que el doctor Luis Fernando precisara un poco
309 mejor, ah, algunos puntos: Cuando se refiere el doctor a una discusión abierta, un debate, ¿de
310 qué manera lo visualiza?, porque me imagino que, en la presentación de los proyectos,
311 cuando se reúnen los académicos, hay un foro donde se puede debatir los puntos del
312 proyecto. Entonces me gustaría saber ¿qué es lo que sería nuevo en esta reformulación de



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

313 los lineamientos en cuanto a este punto? Las cartitas, a lo mejor yo también estaría apoyando
314 eso, que mejor hubiera un debate personal, no a través de las cartitas, porque a fin de cuentas
315 nadie les hace caso, no se toman en consideración, y esto lo sabemos por la experiencia de
316 muchos años que trabajamos en la universidad; hubo casos, cuando había muchas molestias
317 por parte de la comunidad universitaria a través de las cartas que, aun así, nunca fueron
318 tomadas en consideración. Entonces el segundo punto es el que me gustaría que se
319 precisara en cuanto a lo mejor hay ciertas formas alternativas de qué es lo que se propone,
320 o qué se debería pensar como ampliar más estas sesiones de debate, o, no sé. Si no me
321 equivoco, los rectores, los candidatos a rector visitan distintas divisiones y, obviamente, ahí
322 proponen sus, presentan sus proyectos, y ahí es donde se puede debatir. Es un punto, la
323 pregunta para el doctor Luis Fernando. Y otro punto es el tercer punto que estaba
324 relacionado con, ¡ajá!, que también me gustaría que precisara el doctor Luis Fernando, a lo
325 mejor a base de su experiencia, ¡am!, ¿por qué este comentario sobre el proyecto que tiene
326 que basarse en las necesidades del Campus Guanajuato exclusivamente, y no en las
327 necesidades de otros campus?, o sea, yo, en particular, desconozco estas situaciones, y a lo
328 mejor en la memoria se guardan algunos casos cuando el proyecto no se centraba
329 exclusivamente en las necesidades del campus Guanajuato, sino que en otros. Esto es lo que
330 yo solicitaría. ¡Ah!, y el tercer comentario, entonces lo que hemos votado antes de la precisión
331 esta la última del doctor Luis Fernando, ¿no se va a tomar en consideración?, porque yo he
332 votado sin realmente tener este tipo de precisiones en cuanto a la primera propuesta del
333 doctor Luis Fernando; no primera, sino cuando habló la primera vez".

334 Asimismo, la Dra. Ma. Aidé Hernández García, directora del Departamento de Estudios
335 Políticos y de Gobierno, exteriorizó: "Este, ¡muchísimas gracias! Nada más un tema, para un
336 poco que la Comisión lo considere. Yo sí creo y estoy de acuerdo con la propuesta que hace
337 el doctor Fernando. De hecho, yo creo que en el debate sí sería muy importante también,
338 pues, que se tocaran estos temas de lo que le duele al campus Guanajuato, y también, para
339 el caso de los investigadores el tema de la publicación, que es ahora muy... un terror, este,
340 meter los libros a las, digamos, este, al Comité Editorial, este, cómo se han bajado los
341 indicadores, qué se va a hacer porque no podemos tapar el sol con un dedo, o sea, la
342 universidad está cayendo en los indicadores, entonces eso me parece que debe ser una
343 prioridad para el próximo rector también. Entonces sí, me gustaría también que cuando
344 presente esto diga cómo vamos a salir y vamos a subir en los indicadores. Ahora, yo sí creo,
345 y estoy de acuerdo con las personas que me han precedido, que actualmente eso de las
346 cartas, ¡híjole!, es hasta clientelismo, ¿no?, o sea, me jalo a todos mis cuates y que voten por
347 este, o hasta les propongo, pues este no sé, un día, un día con sueldo de más; ¿no sé si me
348 explico?, se ha vuelto muy clientelar el asunto, pero también creo que son derechos ganados.
349 Y yo sí, creo que no es decir: no, no sirve la participación, hay que anularla. ¡Y ahí híjole!, ahí



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

350 es como complicado. Entonces yo sí creo que a lo mejor tendremos que pelear como
351 comunidad universitaria que nuestro voto, o nuestra participación, porque no es un voto, sino
352 nuestra consideración, si está a favor de alguien, sea como más académico. Y yo diría que
353 ese tema debe continuar, porque es un tema, que es una manifestación de la comunidad; si
354 bien no ha tenido éxito, pero pensemos que a futuro podemos hacerla que tenga. Por lo
355 demás, yo sí estoy de acuerdo con el doctor Fernando: necesitamos cambios. No podemos
356 seguir así porque, insisto, estamos bajando en el *ranking*, y eso no podemos. Yo quiero mucho
357 a la Universidad de Guanajuato y creo que es momento de decir: tenemos una un problema,
358 hay que enfrentarlo, afrontarlo, y para eso somos una comunidad. Y lo que propone el doctor
359 Fernando me parece extraordinario y apoyo esa moción, pero con ese tema de no quitar el
360 tema de las cartas, que, si bien nos sirven, pero es un derecho, pues, y creo que habría que
361 continuar con él. Esa es mi opinión. ¡Muchas gracias!".

362 Enseguida, el Dr. Héctor Fabián Gutiérrez Rangel, director del Departamento de Gestión y
363 Dirección de Empresas, expresó: "Este, creo que la norma es clara, no sé, este, el rector no
364 propone nada más la parte de gestión, sino también es importante la parte de la estructura
365 administrativa porque hay muchos problemas, ¿no?, en cuanto a pagos, procesos,
366 operaciones. Entonces, me imagino que la Comisión que sea la seleccionada va a desarrollar
367 en función, o sea, se tiene que valer en función a la norma, ¿no?, todos los puntos, no nada
368 más la parte de gestionar recursos, sino también tiene que ver con otras, otras fracciones que
369 están en la norma, y no dejar fuera a ello, ¿no?, porque, si no, se sesgaría nada más a la gestión
370 de administrativa, no. Entonces también es importante cómo se va a organizar el campus
371 para hacer los procesos ágiles, no nada más medir la parte de la de la gestión, pero eso
372 correspondería a la Comisión para generar esta nueva, o sea, una evaluación de acuerdo a lo
373 que está en la norma. ¡Gracias!".

374 El Dr. Francisco Javier Velázquez Sagahón, director del Departamento de Estudios
375 Organizacionales, señaló: "¿Qué tal? ¡Buenos días a todos! Yo me, me sumo también al
376 comentario de mi compañero Fabián. Soy Francisco Velázquez. Y efectivamente, y lo acaba
377 de comentar la doctora Aidé, de manera muy clara, creo que necesitamos cambios es, es la
378 clave de la línea que debemos de seguir, ¿no?, necesitamos cambios definitivamente. Pero
379 bueno, pero, por otro lado, creo que es parte de, de las propuestas el cómo se van a hacer
380 cambios. Tampoco podríamos decir que todos los proyectos deben de estar alineados a esto.
381 Precisamente de eso se trata: si alguien dice: 'ok, yo voy a ser un excelente gestor de
382 recursos económicos', otro candidato o candidata pudiera hacer una propuesta: 'yo voy a
383 lograr, este, mejorar nuestros procesos internos para la publicación, etcétera. Creo que esa
384 es una labor, propiamente dicho, de los candidatos; el cómo lo van a hacer. Entonces, pero,
385 sí, definitivamente creo que sí yo respondería, en general, al llamado de hacer cambios, sí,



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

386 pero tampoco restringir a ciertas líneas los proyectos que se podrían presentar. Esa es mi
387 opinión. ¡Gracias!".

388 El consejero Armando Herrera Navarrete, representante número 3 de los alumnos de la
389 División de Derecho, Política y Gobierno, expuso: "¡Sí, Con su permiso! Una cosa que a mí sí
390 me preocupa de los lineamientos es que únicamente especifica que hay un, un único foro
391 previsto. Somos seis divisiones en el campus Guanajuato, las seis tenemos necesidades
392 específicas, concretas que, bueno, cada área del conocimiento que están dentro de las
393 divisiones merecen un tiempo. Yo creo que en un foro no se llegan a abarcar lo que son las
394 necesidades de cada una de las divisiones; más, si hablamos de que hay una situación, por
395 ejemplo, de que si hablamos de que va a haber una consulta a la comunidad universitaria,
396 pues yo creo que sí debe de dedicarse un mayor foro, un mayor debate para que la
397 presentación de las personas que se postulan para hacer la próxima persona y que sea la
398 titular de la rectoría del campus, pues, se acerquen a las distintas divisiones. Y reitero: en este
399 caso un puro y único foro, tanto por la cuestión del tiempo, como porque nomás es un único
400 que se tiene previsto, yo creo que no va a facilitar que haya esa consulta a la comunidad
401 universitaria, sobre todo por la cuestión de que somos seis divisiones. Creo que
402 independientemente de que seamos el campus con mayor matrícula y con mayor división,
403 con mayores divisiones, sí se tiene que dar ese tiempo para que se acuda a cada una de las
404 divisiones a presentar los proyectos, y que también esos foros sirvan para que quienes gusten
405 asistir, pues manifiesten sus preocupaciones para los candidatos, y ellos mismos les
406 responden en el lugar que se presenten. Y, en este caso, también una cosa que a mí
407 francamente me preocupa es que en la sesión del día de hoy los estudiantes hicimos el vacío;
408 de hecho, somos muy pocos los presentes, y se entiende, pues a estas alturas del semestre
409 muchos ya están en sus municipios, pero hacer hincapié de que como estudiante me
410 preocupa esa situación, para que si fuera a bien de por parte del Consejo del Campus lo
411 tengan previsto. Y una propuesta muy en particular, además de la de la que ya indiqué de
412 que se ampliara el número de foros o de debates, es que, en cuanto a la comisión especial,
413 una situación que se manejó en el año anterior, cuando se renovó la titularidad de la Rectoría
414 General, es que la comisión, no sé si ya si lo tenga previsto Órganos Colegiados, pero la
415 comisión se conformó por tercias, es decir, tres autoridades ejecutivas, tres representantes
416 del personal académico y tres representantes de los estudiantes, ¡es cuanto!".

417 Dadas las participaciones anteriores, el presidente de la sesión se dirigió al Dr. Luis Fernando
418 Macías García para solicitarle resolver la duda que la doctora Galina Vólkhina solicitó le fuera
419 aclarada respecto a su última intervención.



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

420 En atención a la petición de la presidencia, el Dr. Luis Fernando Macías García expuso:
421 "¡Bueno, muchas gracias! A ver, sí, no es tan sencillo así aclarar, pero sí estoy completamente
422 de acuerdo con la intervención que se acaba de hacer; es decir, hay cuestiones muy
423 puntuales que tienen que ser entendidas y escuchadas en función de las necesidades de
424 cada una de las divisiones y de las comunidades que forman la comunidad universitaria. Y
425 los, y los, a ver, la idea general es esta: los proyectos no tienen que ser evaluados en función
426 de si se alinean o no, o si utilizan la liturgia y las palabras, mágicas que la ley dice. Lo
427 acabamos de ver, efectivamente, estoy completamente de acuerdo en lo que se acaba de
428 decir a propósito de que la ley no solamente dice que tiene que, que, que traer recursos, y
429 les ofrezco una disculpa por la simplificación, pero si se lee con cuidado el artículo 26 de la
430 Ley Orgánica, que tengo a la vista, este, sobre lo que corresponde al rector de campos, de
431 campus, a mí me parece que un rector de campus o una rectora de campus tendría que
432 rendir cuentas y ofrecer un proyecto en función de cada uno de los rubros que están
433 señalados aquí, completamente de acuerdo, y gracias también a Francisco por la aclaración,
434 solamente que señalo que si todos leemos esto es finalmente sobre la gestión: conseguir
435 recursos, propiciar encuentros, favorecer el desarrollo. No son autoridades académicas
436 como se les propone a veces, no semidioses, para eso están los consejos, y perdón, pero
437 esto está haciendo mucho ruido, bueno, es decir, tenemos que cambiar nuestras formas de
438 trabajar entre pares. El rector de campus es un *primus sine paribus*, pero es un par, y su trabajo
439 es hacer que puedan funcionar, perdón por la reiteración, las funciones esenciales. Entonces,
440 ¿quién va a decir qué tiene que tener el proyecto?: la Comunidad. El proyecto tiene que
441 hacerse en función de nuestras demandas y ¿quién más, si no el Consejo?, que tiene que
442 establecer con claridad esas demandas, si el Consejo no conoce la realidad del Campus,
443 ¿qué hacen los consejos?, o ¿qué hacen los consejeros en el Consejo? Uno, me refería al
444 modelo educativo. Cosas prácticas, ¿no?, para decir cómo se podría hacer, ¿no?, el modelo
445 educativo. Cuando en, en la historia de esta universidad, cuando DCEA, y por favor que no se
446 personalicen las cosas, cuando DCEA terminó de cumplir disciplinadamente con todo el
447 proceso de alinear sus programas y planes al modelo educativo, la universidad hizo tabla
448 rasa, sobre todo con las demás divisiones y dijo: así hay que hacer. Por ejemplo, a Filosofía,
449 Letras e Historia les quitaron las tesis en la licenciatura, ¿por qué?, porque, pues porque no
450 nos importan, pero la gente que tiene, que tiene carreras en las que tiene que expresarse por
451 escrito se salió, se salió del Estatuto Orgánico; se le pidió al Consejo General Universitario que
452 sancionara sobre eso, y el Consejo General Universitario, con la mano en algún lugar, dijo:
453 ¡no! ¿En función de qué?, ¿con base a qué conocimiento de las realidades específicas? La ley
454 dice con toda claridad que tenemos que llegar a una circulación libre de los profesores, por
455 todo, de los alumnos, por todos los programas. ¿La administración escolar en el Campus
456 Guanajuato permite que un alumno de Filosofía haga cosas de Economía?, ¿permite que un
457 alumno de?, es decir, ¿lo permite?, ¿lo facilita? No digo que no esté permitido, ¿es fácil?, ¿es



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

458 fácil que un estudiante de Derecho pase a tomar clase en Ingeniería?, ¿es fácil que un
459 estudiante de Matemáticas haga cosas, etcétera? ¡No! Aquí nos seguimos sentando por razas,
460 por tribus, ¿no?; es decir, ¿es fácil que un estudiante de Ciencia Política tenga acceso a
461 Filosofía Política?, es decir, los programas no están diseñados para que los estudiantes
462 circulen entre los programas, que es lo que la ley dice ¡eh!, no estoy inventando, eso es lo
463 que quería la ley que pasara. Los estudiantes de Derecho, pues, parece que están en, en un
464 lugar; los estudiantes de, de, de filosofía en, en, en la cumbre de, de Valenciana; los
465 estudiantes de..., ¿no? Sí, a ver, es, es un simple ejemplo, perdón, al que yo me refiero: un
466 Consejo de Campus, a través de su comisión, tiene que decir en cierto sentido cuál es el
467 formato del proyecto y lo que tiene, lo que tiene que contener; aquellas cosas que nos
468 interesa escuchar sobre la gestión. No que nos prometan en función de los lineamientos que
469 dicen: tendrán 5 minutos, el 24 nos tienen que entregar todo el mundo, el foro tiene que darse
470 acá, la participación tiene que, no puede ser a mano alzada, o sea ese, ese tipo de cosas ¿qué
471 tiene que ver con la vida del Campus y con los proyectos que nos hacen falta? Entonces a
472 eso me refería. Entonces, creo que la Comisión tiene que trabajar muy seriamente en decir
473 qué necesita el Campus en términos de la investigación, la validación de la investigación, la
474 certificación de los programas, la circulación de nuestros estudiantes, la circulación
475 internacional, los convenios con otras universidades, la, las becas; bueno, o sea, tenemos un
476 montón de problemas que parece que los tiene que arreglar servicios escolares y las, y las
477 sesiones administrativas, ¿y los académicos qué?; los académicos cuidando que no te vayan
478 a decir feo, o por qué estudiaste en Harvard, o ¿qué pasó con los que vienen de la UNAM?,
479 bueno, lo voy a decir no sé ¿no?, o del Poli. Es decir, ¿qué onda con eso? Para decirlo
480 claramente, me refiero, Galia, a que la comisión debería ser quien le dijera a un, a un aspirante
481 no violando su derecho, en qué cosas y en qué rubros la comunidad va a estar atenta a
482 evaluar la calidad de su proyecto, y no si se lo copió a la República Dominicana ¡por favor!,
483 ¿no? Bueno, esa es uno. La número dos con respecto a la, a la pregunta de los formatos, una
484 comunidad universitaria que no hace pequeños foros, encuentros de los candidatos con
485 comunidades específicas para, 'ah, es que no se vaya a dar, que, que a lo mejor habló de
486 más, o, o, o...', ¡qué barbaridad! ¿Por qué no se juntan con lo con los químicos, con los físicos,
487 con los matemáticos, con los con los filósofos? y que escuchen, que aguanten vara, ¿no?,
488 que escuchen las necesidades reales y que, y bueno, no, no voy a decir que les digan
489 groserías, aunque déjenme decirle que mi origen tepiteño a veces me hace decir cosas un
490 poco fuertes, pero aquí dicen que soy de la Condesa, bueno, soy de las dos, ¿no?, el niño
491 fresa de Tepito, pero bueno, este, pero, pero, pero es cierto que, que lo que tenemos que
492 pensar, ¿por qué estamos cuidando que los candidatos no se ensucien las manos discutiendo
493 con las...?, ¿por qué foros abiertos? Bueno, foros abiertos sí, pero con los estudiantes, es decir,
494 con los programas, con los estudiantes de las divisiones, con los profesores de las divisiones,
495 y que discutan, y que se den un baño de pueblo, ¿no?, es decir, no, no es así tan difícil, creo.



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

496 Y la comisión me parece que tiene que sancionar eso, tiene que regular. Yo estoy de acuerdo
497 que no se valen foros en los que la gente se falten al respeto, se diga cosas feas, este, hagan
498 argumentos *ad hominem*, este, bueno no les gusten mis huaraches, bueno, pero, pero, en fin,
499 cada quien tiene que tener la posibilidad de discutir con su candidato en el seno de su
500 comunidad, y el candidato tiene la obligación de escuchar las necesidades específicas de,
501 de una comunidad científica, académica específica, porque su trabajo será armonizar, no
502 propiciar la división. Esa es la vida ideal".

503 En respuesta, la Mtra. Galina Vólkhina replicó: "Bueno, todo lo que ha dicho el doctor
504 Fernando, Luis Fernando, está bien, bien atinado en todos los puntos, y creo que todos
505 pensamos de la misma manera; bueno, espero, a lo mejor algunos sí difieren en algunos
506 puntos, pero todo ese discurso, a fin de cuentas, no creo que esté dirigido a la comisión
507 especial, esta, la que vamos a elegir hoy. Porque la comisión especial, según la normativa,
508 también podemos ver sus funciones, es velar por la normatividad, que el proceso este de
509 acuerdo a la normatividad vigente. Nosotros, nosotros, perdón, es que en la División he
510 participado en varias comisiones especiales, por eso estoy diciendo. La Comisión especial
511 realmente se encarga, por eso se llama para sustentar el proceso, de, de autopropuestas,
512 etcétera, o sea la denominación del proceso. A fin de cuentas, según la normatividad, ¿quién
513 elige?: la junta Directiva. Entonces, consideren como una broma o algo, pero yo propondría
514 delegar a Luis Fernando a la Junta Directiva para que hable de estas cosas, antes de que
515 ellos empiecen a deliberar el asunto entre todos los candidatos que se postulen, y que pasen
516 por el proceso; por este dichoso proceso. Entonces, que Luis Fernando realmente les haga
517 las sugerencias sobre los lineamientos a los cuales deberían de apegarse en su elección del
518 futuro rector del campus, y futuro, y otros futuros rectores del campus. Pero en realidad la
519 comisión especial no es la que elige; es la que realmente está observando que todo el
520 proceso esté de acuerdo a los lineamientos, que todavía no los hemos votado, yo espero que
521 no, porque ahorita yo creo que se está perfilando más la, la, la idea de si votamos a favor de
522 como está formulado ahora, o realmente se requieren los cambios, etcétera. Entonces es
523 esto, es un órgano, digamos así, supervisor, que realmente también actúa de acuerdo a los
524 lineamientos; establece las fechas, establece cuántas sesiones se van a hacer, en qué fechas,
525 de qué manera y hasta qué punto se van a recabar las opiniones, etcétera, etcétera, nada
526 más. Luego se presentará un acta; esta acta que va a decir que si cumplieron, quién cumplió,
527 quien no cumplió, por qué, etcétera, y se presenta a la junta Directiva, esto lo sabemos todos
528 perfectamente. Por eso digo que, no sé cómo tomen mi propuesta, pero sí a mí me gustaría
529 que Luis Fernando, que se preparara muy bien, que se pusiera su traje de originario de La
530 Condesa o de Tepito como quiera él, y que vaya a la junta Directiva con este discurso que
531 me parece, en primer lugar, encantador, emotivo y además muy acertado. Pero la Comisión
532 especial, reitero, pues es un poco otra cosa, también están limitados por estos mismos



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

533 lineamientos. Yo lo que lo que propondría, también a raíz de lo que se comentó por el
534 estudiante representante, que sí realmente que en uno de los puntos donde se trata de un
535 solo foro, que realmente la comisión especial, que ahorita podríamos nosotros proponer, que
536 se modificaran los lineamientos a favor de que los candidatos a la rectoría que realmente
537 hicieran más de un foro, que realmente fueran a cada una de las divisiones y que escucharan,
538 teniendo ya un anteproyecto del desarrollo del Campus, que escucharan las necesidades de
539 cada división, y las necesidades diferenciadas, las mismas que ahorita comentó Luis
540 Fernando también; no se vale que con una brocha se pinten todas las divisiones y todas las
541 ciencias, hay distintas realidades, ciencias sociales, humanidades, ciencias médicas, que en
542 todos niveles dicen que nosotros estamos con mucha frecuencia fuera de muchos
543 lineamientos, incluso de la misma normatividad no fueron considerados. Entonces, pues, mi
544 propuesta sería en estos lineamientos, y de plano para que luego la Comisión de especial
545 elegida, que realmente establezca las fechas en las cuales los candidatos visiten las
546 divisiones para escuchar las necesidades de cada división. Yo propongo ya ahorita, a partir
547 de los lineamientos, añadir ya que no sea un solo foro que él, los candidatos estén obligados
548 a presentar sus proyectos en cada división, y escuchar y recabar todas las sugerencias y
549 propuestas que se hagan en estos foros, y que ellos, por eso lo llame anteproyecto, y que
550 ellos luego integren estas recomendaciones, sugerencias y observaciones en sus proyectos,
551 y a lo mejor, en un solo foro, luego quienes quieran asistir puedan escuchar si realmente
552 integraron o no integraron estas sugerencias. Pues esta es mi propuesta. Lo que sí, si, si
553 volveremos a votar por los lineamientos, entonces sería mi propuesta. Dos: escoger a, a,
554 elegir a, a nuestro delegado para la Junta Directiva, y también añadir este elemento a los
555 lineamientos. ¡Gracias!".

556 El Dr. Miguel Ángel Hernández Fuentes, director de la División de Ciencias Sociales y
557 Humanidades, expuso: "Sí, bueno, con respecto a la inquietud de nuestro estudiante
558 Armando, eh, de manera ordinaria, así se hace. Bueno, en los Consejos Divisionales se
559 reciben, se aprueban lineamientos de este tipo, pero luego la comisión ya establece un
560 número de foros de acuerdo a las necesidades de cada sede y de la comunidad.
561 Indudablemente así se tendrá que hacer en este caso. Y yo quisiera plantear como pregunta,
562 en este mismo sentido, sobre las fechas: si en este momento, al aprobar estas fechas, ya
563 quedarían atadas para la comisión, o si ésta tendría oportunidad de reformularlas de acuerdo
564 a los márgenes que marca la normativa".

565 El Dr. Marco Antonio García Revilla, director del Departamento de Química, indicó: "Una
566 propuesta en particular que surge de esta mesa respecto al análisis de los proyectos y su
567 verdadero impacto: por qué no se hace un debate con todos los candidatos en los sitios
568 donde, donde vayan a, a hablar con la comunidad, y en ese debate que estén todos los



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

569 candidatos, y discutan entre ellos los puntos relevantes de que se tienen que, pues incluso,
570 proponer de cada división, de cada grupo, este, o subgrupo, o tribu universitaria, para que en
571 esa discusión se analice justamente, como comunidad, la capacidad de los candidatos a
572 proponer, pues, cambios, soluciones y ese tipo de cuestiones relevantes. Esa sería mi, mi
573 propuesta. ¡Gracias".

574 Armando Herrera Navarrete esta vez señaló: "¡Sí! Justamente la preocupación del foro es que
575 específicamente los lineamientos, así tal cual dice que, en el lineamiento quinto dice:
576 'Adicionalmente la Comisión especial organizará un foro donde las personas candidatas
577 presentarán sus proyectos de desarrollo ta, ta, ta. Dicho foro tendrá lugar bajo la dinámica
578 que determina la comisión especial', entonces como tal los lineamientos, en la letra, en el
579 documento específica que es un único foro. Entonces yo creo que una cosa que sí
580 deberíamos modificar es que efectivamente se realice más de un foro, que la Comisión
581 especial mande las fechas de cómo se van, de cuál, cómo va a ser esa dinámica de los foros
582 y, de manera concreta, yo creo que un único foro, y reitero, no permitiría darle ese tiempo de
583 calidad para que las divisiones, los diversos programas educativos, porque a pesar de que
584 sean, de que estemos integrados en divisiones, cada área del conocimiento tiene
585 necesidades específicas que se tienen que atender, y en ese sentido creo que un formato de
586 un único foro, que si dura una o dos horas, no puede durar más porque las personas se retiran
587 por sus actividades ordinarias. Entonces, sí considero que se tiene que modificar como tal
588 esa letra de lineamiento, donde especifica que es un único foro, porque si lo probamos así
589 nos va a dejar ya sin la posibilidad de que la comisión especial pueda determinar más fechas.
590 Entonces, pues, lo dejo todavía a debate para que si fuera posible, pues que sí, aprobáramos
591 que fuera más de un foro".

592 La Mtra. Rosa María Pérez Vargas, directora del Departamento de Gestión Pública, indicó:
593 "¡Hola a todos! ¡Bien! Creo que, si estamos en esta discusión de los lineamientos, pues una
594 de las modificaciones que se tendría que hacer sería precisamente, precisamente el apartado
595 quinto para ampliar la cuestión de los foros, pero... ¡ehm! no sé si en esta parte de los
596 lineamientos es donde tendríamos incluso que establecer la continuidad del proceso
597 respecto del resultado de se va al Consejo, y después se va a la Junta, ¿sí? No sé si eso, si
598 eso quede en lo mejor en la convocatoria y no solamente en los lineamientos; eso es una,
599 una primera pregunta. De todo lo que se ha comentado hasta ahora, yo puedo, ¡ehm!,
600 recuperar, rescatar una necesidad que está ahí latente, y que no nos hemos atrevido a
601 nombrar en la comunidad universitaria; y tiene que ver con un proceso de democratización
602 en la universidad. Realmente no lo hemos dicho con todas sus letras ni lo hemos hablado;
603 está ahí, acompañándonos de una manera muy sutil, porque parte del fondo, creo yo, y es
604 mi opinión personal, es que el hecho de que el rector de campus sea nombrado por la Junta



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

605 realmente nos, nos funciona como un desincentivo a un tema de participación, porque
606 realmente todo lo que nosotros aquí hagamos y nos rasgamos las vestiduras por mejorar,
607 cambiar y querer proponerle al rector de campus, o a los equipos que nos van a dirigir o
608 acompañar en estos procesos de trabajo que todos y cada uno de nosotros hacemos desde
609 nuestros departamentos y desde nuestras divisiones, pues se, se, se toca en la puerta con la
610 junta de notables de la universidad. Entonces eso me parece que abre la puerta a una
611 discusión que no estamos dando, y que creo que sería muy pertinente que empezáramos a
612 dar, que empezáramos a discutir. Y puede haber muchas voces que me van a decir: 'Rosa
613 María, no te metas en eso, ¿cómo se te ocurre?!, ¡no va a proceder!., ¡no va a pasar!.; ¡la
614 universidad no está lista para que discutamos un proceso de democratización y de cómo
615 elegimos a nuestras autoridades!'. Pero creo que sería muy importante generar un acuerdo,
616 como Consejo, para integrar una comisión. Yo sé, los que hemos estudiado ciencia política y
617 administración pública sabemos que si algo se va a una comisión es porque no queremos
618 que avance, y eso está documentado en todos los congresos, pero bien podríamos pensar
619 en generar un acuerdo para discutir una reforma a la norma universitaria, y plantear una
620 propuesta para reformular la forma en la que tomamos ese tipo de decisiones, y empezar a
621 abrir la discusión. No estoy diciendo que generemos una iniciativa de lineamiento o
622 modificación al artículo 25, 30 de la Ley Orgánica, y hagamos todo un proceso constituyente.
623 ¡No! Empecemos a conversar sobre cómo nos gustaría empezar a nombrar a nuestras
624 autoridades ejecutivas, ¿sí?, y creo que sería importante que tuviéramos esa discusión. Yo lo
625 quiero poner en la mesa, como una propuesta de acuerdo, de generar un equipo de trabajo
626 para analizar la norma universitaria y los procesos de decisión de las autoridades
627 universitarias. Y no estoy hablando solamente en un proceso de revisión de la norma, porque
628 si no nos vamos a limitar totalmente a esta visión totalmente jurídica; la democracia y los
629 procesos deliberativos, que es a lo que el doctor Fernando Macías hace mención sin
630 mencionarlo, es una construcción colectiva donde se necesitan todas las voces: las voces de
631 los ingenieros, de los químicos, de los arquitectos, de los politólogos y, por supuesto, los
632 abogados. Pero necesitamos trascender la lógica meramente jurídica, o, lo voy a decir así,
633 legalista de cómo interpretamos todos nuestros procesos, porque al final del día las
634 discusiones en los consejos terminan en si se cumple con la norma o no; cuando realmente
635 la norma, en lugar de convertirse en un vehículo de transformación o de gestión, se convierte
636 en un límite, entonces yo quiero ponerlo en la mesa, lo quiero proponer, que se genere un
637 equipo de trabajo con miembros de este Consejo para discutir y empezar a, a generar una
638 ruta para dialogar con el Consejo General, que es el que se encarga de la norma y demás
639 cosas, para repensar también figuras como lo es nuestra Junta Directiva, ¿no? Esa sería mi
640 participación a propósito de esto que he estado escuchando con los compañeros, y que creo
641 que es importante que empecemos a trabajar en ello, al margen de este proceso que
642 tenemos que tomar una decisión ya en función de lo que ya tenemos, en función de lo que



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

643 sí tenemos y que tenemos que atender, que es crear la comisión especial y ampliar el
644 contenido de los lineamientos. ¡Esa es mi participación!".

645 En este sentido, el presidente de la sesión puntualizó que, dado el propósito para el cual fue
646 convocada esta sesión, el punto planteado por la Mtra. Rosa María Pérez Vargas forme parte
647 del orden del día de otra sesión donde pueda abordarse con el suficiente tiempo y
648 preparación. Y, con respecto a la pregunta planteada por el Dr. Miguel Ángel Hernández
649 Fuentes acerca de dónde indicar las fechas para llevar a cabo los foros, precisó que debe ser
650 en la convocatoria del proceso que se emitirá en su momento.

651 La Dra. Ma. Aidé Hernández García, en esta ocasión, dijo: "¡Gracias! Miren, nada más como
652 para redondear, porque a mí me parece que ha sido una sesión muy, muy, muy interesante,
653 y agradezco, pues, toda esta participación, porque al final nos gusta, y queremos a la
654 universidad. Entonces yo creo que se ha concluido: creemos que debe, este, que los
655 candidatos, tener digamos varias sesiones, ¡eh!, dependiendo de las, de los, sí de las
656 diferentes divisiones ¡exacto! Yo quiero pedir que sea, que se permita el voto, o sea la
657 participación, digamos a mano alzada, porque eso de que: 'escribe una cartita y se la mandas
658 y a ver quién te contesta, y ¡ay!, no se pudo, lo guardamos, luego lo veo'. Entonces, entonces
659 nomás es ir a escuchar, y eso no tiene caso, pues, 'luego ahí me pasa la grabación'. Entonces
660 yo creo que sí, que debe de ser así: puntual, a mano alzada, porque es un diálogo; es como
661 en las campañas políticas, es la única vez que lo vamos a ver ahí, ¡por Dios!, entonces, por lo
662 menos que ese día, pues platiquemos, dialoguemos. Eso debe ser. Yo estoy de acuerdo en
663 ese sentido con Fernando, o sea, debemos ya de cambiar esta onda de que va, y que habla,
664 y, bueno, es el Papa, y entonces ya nomás lo nombramos; y entonces es dialogar. Entonces
665 sí quiero pedir eso a la Comisión: que se ponga de manera clara que la participación sea,
666 digamos a mano alzada, un diálogo que sea un diálogo, eso es muy importante. Luego,
667 también, y quisiera pedirle a la Comisión especial, y me sumo a esto de que sea Fernando,
668 sea quien sea, diga las conclusiones, por ejemplo, de todo lo que se dio en el foro a la
669 comisión especial. Porque si, es, o sea, la comisión especial es el órgano, pero debemos de
670 lograr que ese órgano sea representativo, y no que diga: 'me valió todo lo que dijeron porque
671 nosotros tenemos otra onda', ¿no? O sea, tenemos que lograr que esa comisión, ese órgano,
672 esa junta considere a las distintas divisiones y la opinión que hubo en ello. Insisto, yo creo que
673 hay que morir en el intento. Entonces ahí que la Comisión especial nombre a, digamos, a un
674 grupo de personas, una persona donde establezca los resultados, lo que se, los, los, digamos,
675 las dolencias, las virtudes de las diferentes divisiones, para que la junta considere al momento
676 de elegir al próximo rector. Entonces, esa nada más es mi petición para la junta especial, que
677 creo que es lo que ha estado en el aire. Y, pues, vamos a ver cómo se da el nuevo proceso,
678 pero yo creo que empieza bien, con un gran diálogo, y yo creo que así va a terminar".



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

679 La Dra. Velia Yolanda Ordaz Zubia, directora del Departamento de Arquitectura, externó:
680 "¡Gracias! ¡Buenos días a todos! Me parece que la mesa a discusión en esta sesión ha sido
681 muy enriquecedora. Yo propondría que se hiciera una relatoria de los elementos que nos
682 preocupan sobre los, las conclusiones que se llegaron el día de hoy. Es muy importante ver
683 que, efectivamente, la universidad tiene que cambiar; el mundo cambia, los estudiantes
684 cambian, las necesidades cambian. Y todas estas discusiones nos van a hacer fortalecernos
685 aún más. Yo no dejaría de lado todo lo que se discutió aquí, al contrario, quisiera ver si se
686 puede o si los lineamientos lo, lo, lo, están de acuerdo, que se quedara como una reflexión
687 de parte del Consejo de Campus y que no se perdiera, sobre todo que se pudiera entregar a
688 los posibles candidatos, y que pudimos contribuir a mejorar, que esa es la, la, lo, a lo que
689 vamos, ¿no? ¡Muchísimas gracias!".

690 Al respecto, el presidente de la sesión puntualizó que la solicitud planteada por la Dra. Velia
691 Yolanda Ordaz Zubia para que quede una memoria con la relatoria de las reflexiones,
692 propuestas, comentarios y demás intervenciones valiosas expresadas en esta sesión está
693 plenamente garantizada, toda vez que todo lo dicho quedaría asentado en el acta
694 correspondiente, la cual, en su momento, esta puesta a la consideración del pleno para su
695 posible aprobación.

696 Ahora bien, por lo que concierne a la nutrida participación y valiosas sugerencias respecto a
697 los lineamientos, el presidente de la sesión propuso reconsiderar la votación previa, y dar
698 claridad y precisión a la aprobación de dicho documento mediante una nueva votación a la
699 luz de lo visto y de lo escuchado, considerando las puntualizaciones exactas como aumentar
700 el número de foros a seis, así como que las preguntas que la comunidad formule en los foros
701 puedan realizarse a mano alzada y no a través de papeletas y demás consideraciones que la
702 Comisión Especial deberá en su momento.

703 Así pues, el presidente, con estas consideraciones de modificación a los lineamientos, pidió
704 que, aquellos consejeros que estuvieran por la aprobación de los lineamientos lo expresaran
705 levantando su mano. Por unanimidad de votos de los 51 consejeros presentes en el momento
706 de la votación, el pleno aprobó los Lineamientos sobre los cuales se desarrollará el "Proceso
707 de designación de la persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo
708 2024-2028" y bases para el procedimiento de consulta de la opinión de la comunidad
709 universitaria.

710 **Acuerdo CUCG2024-E2-02. De conformidad con lo establecido por el artículo 75, fracción**
711 **III, del Estatuto Orgánico, en relación con el artículo 24, fracción VI, de la Ley Orgánica de**
712 **la Universidad de Guanajuato, el Consejo Universitario del Campus Guanajuato, como**
713 **órgano convocante, emitió los siguientes Lineamientos sobre los cuales se desarrollará**



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

el "Proceso de designación de la persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028" y bases para el procedimiento de consulta de la opinión de la comunidad universitaria:

"La participación de las personas candidatas y de la comunidad universitaria deberá regirse por los valores institucionales y el Código de Ética de la Universidad de Guanajuato.

El procedimiento de recepción de la opinión de la comunidad universitaria se desarrollará bajo los siguientes lineamientos:

I. La comunidad universitaria podrá expresar su opinión sobre: a) el perfil y trayectoria de la persona candidata, b) su proyecto para el desarrollo del Campus Guanajuato, c) su conocimiento de la realidad institucional y; d) su capacidad para conducir al Campus Guanajuato.

II. La comunidad universitaria podrá consultar el proyecto y perfil de las personas candidatas en el sitio <https://www.ugto.mx/campusgto/procesodesignacion24-28> del Campus Guanajuato a partir del 30 de julio de 2024, una vez que el Consejo Universitario del Campus Guanajuato defina qué personas aspirantes cumplen con los requisitos para ser consideradas candidatas.

III. La Comisión Especial recabará las opiniones de la comunidad universitaria mediante la cuenta de correo electrónico procesorcg2024@ugto.mx quienes integran la comunidad universitaria y que deseen expresar sus opiniones a través de este medio, adjuntarán un archivo en formato PDF que contenga el nombre completo de quien las emite, su número de estudiante o de empleado (a), según corresponda, así como su firma autógrafa.

O bien, podrá expresar sus opiniones a través del formulario del sitio <https://www.ugto.mx/campusgto/procesodesignacion24-28> del Campus Guanajuato.

No se considerarán expresiones anónimas ni aquellas que sean ajenas a los perfiles, proyectos y trayectorias de las personas candidatas.

IV. La Comisión Especial tomará en cuenta las opiniones de la comunidad universitaria, recabadas del 7 al 14 de agosto de 2024. Dichas opiniones servirán para que la Comisión Especial las pondere para el informe que presente al pleno del Consejo Universitario del Campus Guanajuato.

V. Adicionalmente, la Comisión Especial organizará seis foros donde las personas candidatas presentarán sus proyectos de desarrollo y la comunidad universitaria



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

747 *podrá expresarse. Dicho foro tendrá lugar bajo la dinámica que determine la*
748 *Comisión Especial.*

749 *VI. En el marco de la autonomía universitaria que prevalece en nuestra Casa de Estudios,*
750 *el proceso de auscultación que establece la fracción XII del artículo 75 del Estatuto*
751 *Orgánico, en relación con el artículo 24, fracción VI, de la Ley Orgánica, podrán*
752 *participar exclusivamente quienes integran la comunidad universitaria, en los*
753 *términos de lo dispuesto por el artículo 8 de este último ordenamiento.*

754 *De conformidad con la normatividad universitaria y nuestro Código de Ética, en todo el*
755 *proceso deberán prevalecer los principios de libertad, equidad, pluralidad, imparcialidad,*
756 *respeto y participación, inherentes a la vida universitaria".*

757 El Dr. Luis Fernando Macías García solicitó el uso de la voz para expresar: "Quisiera hacer una
758 pregunta: tal vez alguien de mis colegas recuerde o, o, o, o conoce ¿qué fue lo que pasó?
759 Había una, y estoy tratando encontrarlo en la ley, en la, en, en, en el estatuto orgánico. Había
760 una indicación para la formación de las comisiones, las que se, vamos a decir, se permitía o
761 se facilita, la, la Comisión tenía la potestad de allegarse de opiniones de personas que
762 considerara expertas o conocedoras para consulta. No sé exactamente dónde está, estaba
763 antes, si eso sigue en algún... idesapareció, ¿verdad?! Sí, es, es una herencia de, de ya
764 sabemos de quién, de, ahora sí, ya sabemos de quién; este, nuestro Voldemort. Pero bueno,
765 yo lo que quiero decir es que, que quede muy claro que ese era un principio muy importante,
766 porque daba a las comisiones la facultad efectivamente de allegarse de opiniones externas
767 calificadas, y lo que la doctora Galia estaba proponiendo, y lo que también Rosa María
768 estaban proponiendo, tiene que ver efectivamente con eso; es decir, ojalá la comisión
769 pudiese trabajar, aunque fuese de manera informal, recolectando o teniendo un grupo asesor
770 de miembros de este Consejo, con quien pudiera pelotear, o trabajar algunos puntos
771 específicos: por ejemplo, abogados; por ejemplo, politólogos; por ejemplo, etcétera, y
772 también gente que está interesada en el proceso educativo, estudiantes, que eventualmente
773 pueden ser consultados específicamente por la comisión, como parte de una metodología
774 mandatada por este Consejo. O sea, la, la, la Comisión tendría, digamos, que hacer este tipo
775 de sondeos, ¿no?, con todas las diferentes comunidades. Está, se entiende, pero no está mal
776 decir que está en el espíritu del acuerdo. Yo pondría eso".

777 **4. Integración de la Comisión Especial para sustanciar el "Proceso de designación de la**
778 **persona titular de la Rectoría del Campus Guanajuato para el periodo 2024-2028"**

779 El presidente de la sesión anunció el punto cuatro del orden del día, y enseguida comentó
780 que, antes de proceder a la integración de la comisión, se permitiría dar lectura a las



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

781 fracciones II y V del artículo 75 del Estatuto Orgánico para que todos tuvieran claridad del
782 asunto en cuestión:

783 *"CAPÍTULO TERCERO*

784 *PROCESO PARA LA DESIGNACIÓN DE LAS AUTORIDADES EJECUTIVAS*

785 *Designación de las autoridades ejecutivas*

786 *Artículo 75. El proceso de designación de las autoridades ejecutivas se sujetará a lo*
787 *siguiente:*

788 *II. COMISIÓN ESPECIAL. El órgano colegiado de gobierno convocante integrará una*
789 *Comisión Especial formada por consejeras y consejeros, que será la encargada de*
790 *substanciar el procedimiento;*

791 *V. INCOMPATIBILIDADES. Quienes integren la Comisión Especial, a partir del*
792 *momento de aceptar su elección, no podrán participar como aspirantes a ocupar el*
793 *cargo para el cual asumieron la responsabilidad de colaborar en la conducción del*
794 *proceso respectivo. Igualmente, deberán de abstenerse de hacer pública su*
795 *preferencia hacia cualquier aspirante o persona candidata durante todo el proceso.*
796 *Asimismo, las y los consejeros que aspiren a ocupar un cargo de autoridad ejecutiva*
797 *se abstendrán de participar en las sesiones de los órganos colegiados de gobierno*
798 *vinculadas con el proceso de designación".*

799 Además de lo anterior, el presiente consideró conveniente precisar que, quienes fuesen
800 designadas y designados, deberán disponer de tiempo para atender la enorme
801 responsabilidad que representa la substanciación del proceso.

802 Asimismo, el presidente presentó la siguiente propuesta sobre la equidad representativa en
803 la conformación de la comisión: Seis integrantes de los cuales serían dos autoridades
804 ejecutivas, dos representantes del personal académico y dos representantes de los alumnos,
805 quienes, además, deberían representar a cada una de las seis divisiones; es decir, de las seis
806 personas designadas, sería un de cada división; y, finalmente, que hubiese paridad de género
807 en la conformación, es decir, tres integrantes de género masculino y tres de género
808 femenino.

809 Una vez presentada su propuesta, el presidente la sometió a votación: 50 consejeros se
810 manifestaron a favor; y, uno, en contra.

811 La Dra. Martha Alicia Deveze Álvarez, directora del Departamento de Farmacia, solicitó el uso
812 de la voz para externar lo siguiente: "Estoy de acuerdo en que sea un representante de un



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

813 solo, este, de, de cada una de las divisiones, pero de la, de la de género no, porque creo que
814 aquí se debe de ser no por ser mujer o por ser hombre, se debe de ser por capacidad, por el
815 tener el, este, para, estar en esa comisión, y pueden ser mayoría, mujeres o mayoría hombres;
816 que tiene que ser la comisión por capacidad, y no por simplemente ser mujer o ser hombre,
817 ipor eso!".

818 Armando Herrera Navarrete también solicitó el uso de la voz, y externó: "¡Sí! Creo que quedó
819 en el aire, o al final no, no lo noté. Había hecho una propuesta de que la comisión se
820 conformara por nueve integrantes, como se, de una manera análoga se llevó el proceso el
821 anterior año, en la Rectoría en General. Creo que permite la integración numérica de la
822 comisión de que sean nueve integrantes, dado que somos el Órgano de Gobierno más
823 grande de la universidad; somos 82. Entonces en ese sentido creo que me manifiesto a favor
824 del, de las de las dos consideraciones que se votaron, pero creo que sumarle tres personas
825 facilita más representación, y asimismo, que se cumpla con una cuestión de que tengamos
826 más integrantes que... inueve cabezas piensan mejor que seis! Y dado que ya hay un
827 antecedente en un proceso anterior de que, se, se llevó, pues creo que sí se puede se puede
828 dar. Entonces yo quisiera también que se pudiese votar, si estamos de acuerdo, o no, en que
829 la comisión fuera integrada por nueve integrantes, y dado que ya hay consideraciones que
830 se votaron por mayoría, bueno, que no sé si vaya a haber otra discusión por el punto que se
831 acaba de referir, pero en ese sentido creo que no evade las dos consideraciones ya agotadas,
832 y, al mismo tiempo, facilita que haya mayor integración de pluralidad dentro de la comisión,
833 de pasar de seis a nueve integrantes que sean tercias: tres autoridades ejecutivas, tres
834 representantes de personal académico y tres representantes de los estudiantes".

835 La Mtra. Galina Vólkina volvió a solicitar intervenir y expuso: "¡Gracias! Me gustaría que este
836 tipo de intervenciones fueran antes de que nosotros votáramos porque me parece que
837 primero votamos, y luego empiezan a participar con sus observaciones muy, muy atinadas,
838 pero entonces, esto invalida el procedimiento cuando nosotros votamos quienes quieren;
839 quienes no estén de acuerdo con la propuesta, ¿por qué no intervienen antes de que se haga
840 la votación? A mí se me hace que estamos poniendo el caballo detrás de la carreta. Entonces,
841 pues, entonces cada cosa ¿vamos a votar dos, tres veces?, porque cada intervención
842 realmente también es una opinión que nos enriquece nuestras decisiones, y cada quien que
843 opina realmente me hace ver las cosas también de otra manera. Estoy absolutamente de
844 acuerdo con la intervención de la doctora porque, digo: ¿qué tiene que ver el género en estos
845 casos? Porque en realidad estamos minusvalorando a la mujer, ¿verdad? La Comisión no está
846 hecha para que busquemos las relaciones, está hecha para cumplir una función, y desde esta
847 perspectiva se vale que haya puros hombres, puras mujeres, menor número de mujeres,
848 menor número de hombres, o sea, quien realmente tenga la capacidad; estoy absolutamente



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

849 de acuerdo, pero una pequeña crítica: ¿por qué no lo ha dicho antes de la votación? No es
850 nada, es una pregunta retórica, ¡gracias! Entonces ¿qué vamos a hacer con esta votación? Y
851 ahorita no, mejor cambiaría de opinión, pero ¿qué hacemos?"

852 El Dr. Luis Fernando Macías García expresó: "No, yo le pido, yo le pido al señor presidente de
853 la mesa que haga uso de sus habilidades, este, y haga una propuesta de adenda al acuerdo,
854 para que el acuerdo se enriquezca con la discusión que se está dando después. Y si eso nos
855 obliga, digamos a modificar nuestro voto en sentido de mejorarlo, porque yo estoy de
856 acuerdo en que a veces uno se frustra, dices: 'Ay, acabas de decir algo bien chido, ¿por qué
857 no lo dijiste antes?', ¿no?, este, bueno, si, si podemos hacerlo un poco así, quizás habría que
858 tomar en cuenta un criterio: A ver, la comisión, de todas maneras, por ley, es presidida por
859 una autoridad ejecutiva, ¿verdad?, y no está contada entre las personas que vamos a elegir,
860 y tiene voto de calidad. Entonces mi propuesta es: esta autoridad ejecutiva, ya está, vamos a
861 decir, representando en algún sentido un peso institucional, y si (iba hacer una broma que
862 hacía mi mamá, pero no lo voy hacer), pero ya tiene algún género más o menos asignado,
863 Entonces, ¿por qué no solamente hacemos una adenda en la que añadamos dos personas
864 más?, ¿no? Es decir, que nos permitan complementar esta, esta idea, y sí sugerir que dos
865 personas más de la comunidad pudieran integrarse, eh, no es, no importa que sea a título de
866 estudiante o a título de... Ya sabemos que hay un principio de paridad, pero también sabemos
867 que queremos mejorar nuestra, nuestra comisión; entonces, pues, podríamos a lo mejor
868 votar, si los estudiantes están de acuerdo en su propuesta, pues que, que se haga una
869 adenda al voto, y que se diga bueno: y se añaden a dos personas. Este, ya tenemos tres
870 profesores, tres estudiantes, tres autoridades ejecutivas, hay una presidencia que de todas
871 maneras es una autoridad ejecutiva, y probablemente dos personas más, y ya tenemos una
872 comisión, este, muy funcional. Entonces sería una..., pero el presidente ha de tener una mejor
873 propuesta y la va a presentar.

874 En respuesta a esta última intervención, el presidente de la sesión aclaró: "Miren, creo que no
875 podemos dejar de lado que en el punto anterior hay un antecedente de esto que estamos
876 viviendo; así de sencillo. En el punto anterior resultó de muchísimo interés, y por supuesto
877 que lo es, y esto llevó a una reconsideración del voto. Yo creo que debemos de aprender de
878 lo que estamos haciendo, y obrar en consecuencia. La consecuencia sería una solicitud
879 abierta a todas y a todos de considerar por favor atender las participaciones previas a la
880 votación, y, por supuesto, sujetarse a lo que de la votación se derive, pero, en este sentido,
881 siendo congruente con lo que sucedió y se permitió en el punto pasado, y dado que ha
882 levantado de alguna manera una reconsideración entre algunos de ustedes, como última
883 situación, deberíamos de permitir que se volviera a votar este punto con la situación con la
884 cual empezamos la puntualización, ¿sí?".



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

885 Dra. Ma. Aidé Hernández García solicitó nuevamente el uso de la voz, y argumentó: ¡Gracias!
886 Ay, perdón, pero la verdad es que ahora sí, ya no entendí, porque usted propuso un
887 representante por cada división, lo cual me pareció un magnífico en el tema de la
888 representación, ese ya que es, ya ve que es como mi punto como Politóloga: la
889 representación. Pero luego hablan sobre tres profesores, tres ejecutivos, tres estudiantes, y
890 yo dije: '¿y los seis qué onda?' Entonces ya me perdí. Entonces, porque sí, tres, tres, tres, ahí
891 vamos, ahí vamos a poner que sea un estudiante de, de divisiones distintas, luego que los
892 directivos, este, llenen las divisiones que ya, que no han sido llenadas por los estudiantes. Y
893 entonces eso ya es una mezcolanza en la representación muy rara y extraña, la verdad.
894 Entonces sí me gustaría que me aclarara ese tema; o sea, a mí sí me gusta la idea de la
895 representación por divisiones, eso me parece genial. Pero ya luego esa mezcolanza de
896 profesores, estudiantes, ejecutivos, me parece que debe estar fuera de la representación de
897 las divisiones. A mí me parece, ¿eh?, como un método de representación, este, democrática.
898 Entonces sí me gustaría aclarar ese punto. Y bueno, yo trabajo paridad y me, me gustó mucho
899 el comentario de la compañera porque aquí somos académicos iguales. Y me parece una
900 reflexión interesante la que hace: podemos ser todas mujeres porque también esa es
901 unanimidad, no sé, ese tema es interesante, pero no me voy a meter en ese, pero sí me quiero
902 meter en el de la representación de seis divisiones de seis, y tres, y tres, y tres, ¡ahí sí no
903 entendí nada, perdón, ¿eh?!".

904 La Dra. Claudia Liliana Gutiérrez Piña, directora del Departamento de Letras Hispánicas
905 Gracias, precisó: "Pues creo que va más o menos en el mismo tenor porque, pues son varias
906 consideraciones las que se han articulado. Yo propongo que se vote por la propuesta de seis
907 o nueve ¿no?, y paridad o no paridad, para hacer justamente estas especificaciones porque
908 no se pueden poner todas en un mismo... como en el caso anterior. Entonces quizá podríamos
909 votar por seis, por nueve, y paridad o no paridad".

910 Dr. Daniel Añorve Añorve, representante del personal académico del Departamento de
911 Estudios Políticos y de Gobierno, expuso: "¡Bueno, muchas gracias! ¡Hola! Bueno, no tenía
912 contemplado ahorita participar, pero con esta última reflexión que se hizo lo haré, un poco
913 siguiendo lo que dice la doctora Ma. Aidé, yo creo que aquí tenemos que ver, porque seis era
914 idóneo porque era uno por división, independientemente de si por división era profesor,
915 autoridad ejecutiva o estudiante. El ya poner una cuestión de tres, de nueve, de 10, de siete...,
916 nos acaba torciendo esta idea de la equidad. Entonces yo creo que tendríamos que ver si
917 votamos por seis, como un solo integrante por cada división, o, en todo caso, lo ponemos con
918 12; sé que esto puede llegar a ser ya inmanejable, ¿por qué?, pienso en el caso de los
919 estudiantes, que suelen tener un calendario escolar muy diferente al que tenemos
920 profesores administrativos, va a haber en realidad cuatro o cinco estudiantes que van a



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

921 sacrificar su verano y se van a quedar, etcétera. A mí sí, la cuestión de estos números que
922 dejan de ser múltiplos me parece complicada porque va a despertar la cuestión de entonces
923 ¿cuáles son los campus?, ¡perdón!, ¿cuáles son las divisiones que tienen mayor número de
924 estudiantes?, ¿menor número de estudiantes?, y creo que va a generar un mayor problema.
925 Entonces mi propuesta es que votemos por seis; y, si queremos incrementar la
926 representatividad, 12; pero sabiendo que esto trae un problema quizá de, el compromiso y
927 qué tan manejable o no puede llegar a ser".

928 Jesús Humberto Arredondo Villanueva, representante número 3 de los alumnos de la División
929 de Ingenierías, opinó: "Bueno, siguiendo el comentario que hace el consejero, igual creo que
930 seis es un número idóneo para la comisión; recordemos que estamos manejando un
931 miembro por división, lo cual me parece correctísimo en ese sentido. Igual, subirlo a nueve,
932 subirlo a 12, lo veo ya un tanto, como describen, inmanejable por el hecho de que no más
933 personas, siempre es una mejor opción. Entonces al reducir nuestro número de la Comisión
934 a seis integrantes, lo que hace es nosotros replantearnos que cuáles seis personas queremos
935 que en verdad estén en esa comisión, o sea que nos represente; bueno, que represente como
936 tal a la, a la universidad. Nos hace pensar de una mejor manera el voto de que cuáles, de que
937 ya sabes: dos estudiantes, dos académicos y dos ejecutivos, ¿cuáles son las mejores
938 opciones para que no para que conforme esta comisión?, sin importar de que sean más
939 personas; mejor un, un menor número de personas, pero con una mayor, con una mayor,
940 ¿cómo decirlo?, mejor calificadas para que integren esta comisión; y así no darle mayor peso
941 a una división que a otra".

942 José Alfredo Trujillo Cadengo, representante número 2 de los alumnos de la División de
943 Derecho, Política y Gobierno, expuso: "¡Sí! Bueno, yo también quisiera saber cómo se va a
944 ponderar este hecho de que bueno, es un representante de las seis divisiones y estamos
945 hablando de que ocupamos representantes aptos, este, que vean por nuestros intereses de
946 la comunidad estudiantil en general, pero, por ejemplo, si se escoge a un profesor de
947 Derecho, ya quedaría fuera el alumnado de Derecho. ¿Cómo se va a ponderar ese tipo de, de
948 elecciones?".

949 Armando Herrera Navarrete, agregó: "Sí, porque efectivamente es una preocupación muy
950 legítima el hecho de que siempre al estudiante se le elige hasta el último. Es decir, que si
951 eligen una autoridad ejecutiva de mi división, ya no es posible que nosotros, los estudiantes
952 que estamos presentes de la división nuestra, podamos participar legítimamente en la
953 misma. Entonces, en ese sentido, yo sí difiero un poco en que entre menos, más. Dado que
954 al final de cuentas, tanto así que tenemos un órgano de gobierno que elige por miles, que
955 son 11 integrantes. En ese sentido, yo creo que si estamos aquí en el Consejo de campus, y



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

956 reitero, tenemos 82 miembros, tenemos con qué; es decir que el hecho de decir que no va a
957 haber compromiso por parte de nueve, 12 personas, sería como deslegitimar el hecho de que
958 por qué nosotros nos postulamos para ser integrantes de un órgano de gobierno. Entonces,
959 creo que esa cuestión de reducirlo y decir que únicamente seis porque son seis divisiones,
960 creo que, por una parte, ni siquiera es limitativo, pero que al mismo tiempo la, la idea o la
961 intención de que se añadan más integrantes es justamente para que se permita mayor
962 representatividad, y, dado que el órgano de gobierno lo permite porque, reitero el órgano
963 más grande de la universidad en cuanto a integrantes, entonces, en ese sentido, es una
964 preocupación muy legítima que, a nosotros, a los estudiantes nos dejen hasta el último, y en
965 dado caso de que fuera tan reducido de seis personas, ya si se elige, ya sea una autoridad
966 ejecutiva o un profesor de una división nuestra, ya no podemos participar porque pues
967 siempre nos eligen hasta el último".

968 El Dr. Carlos Alanías Rodríguez Rico, director del Departamento de Astronomía, indicó:
969 "¡Muchas gracias!, ¡muy buenos días! A mí me causa un poco de preocupación cuál es el
970 grado de compromiso de parte de cada una de las partes involucradas; me refiero de
971 autoridades ejecutivas, profesores y de estudiantes. Muchas veces sufrimos nosotros en la
972 misma división, sobre la falta del estudiante en la misma comisión, que no estén acudiendo,
973 como en este caso, el día de hoy no sé qué porcentaje de estudiantes faltaron a esta sesión,
974 o qué porcentaje de profesores, y qué porcentaje de autoridades ejecutivas. Yo no veo tan
975 completo el, el cupo el día de hoy. Pero sí me preocupa eso, que, si elegimos nosotros, por
976 ejemplo, un estudiante de nuestra división y no tiene el compromiso que se requiere,
977 tenemos entonces falta de representatividad, si lo dejamos en seis".

978 Jesús Humberto Arredondo Villanueva, agregó: "Bueno, retomando lo que dice mi
979 compañero Armando, o sea el hecho de que, no lo vería tanto de que estamos dejando de
980 lado a los estudiantes como tal; o sea, ya les estamos dando dos, bueno, se les están
981 asignando dos lugares al, al estudiantado, para que puedan participar en esta comisión.
982 Recordando de que, como tal la comisión no es quien va a designar al nuevo rector del
983 campus, o sea, yo lo veo ya como con seis miembros perfectamente balanceado para que
984 esta pueda funcionar adecuadamente. Igualmente, ya en el caso del estudiantado, ya
985 estamos contemplando los seis foros; un foro por división, para qué tanto los estudiantes,
986 como los académicos, como los administrativos puedan participar en este proceso dando su
987 opinión, haciendo las preguntas. Entonces no veo la necesidad, tal vez, por así decirlo, de
988 involucrar más personas. Ya igualmente dentro de la división, no sé si, pues, cómo lo vean
989 pertinente. Por aquí escuché un comentario que dice que, ya dentro de la división como tal,
990 cada quien vea quiénes quieren proponerse para que represente a su división como tal,



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

991 manejándolo ya con los seis integrantes, e igualmente adicionando de que ya se está
992 manejando un foro por división, para que todos puedan tener su opinión.

993 La Dra. Mireya Martí Reyes, directora del Departamento de Educación, expuso: "¡Sí! ¡Muy
994 buenos días a todas y a todos! Ha sido muy interesante, rico, diverso, controversial también,
995 porque pueden existir opiniones a favor y en contra de todo lo que se ha planteado. Sin
996 embargo, me llama mucho la atención y me parece muy pertinente la participación de, del
997 último estudiante, no sé ¿cuál es tu nombre?, de Humberto, en el sentido de que la Comisión
998 en una representación de este órgano colegiado, del Consejo Universitario de Campus, y en
999 definitiva, quien va a decidir es el Consejo Universitario de Campus, no es la división, la
1000 división hace la, la, la Comisión, ¡perdón!, la Comisión hace su trabajo que le corresponde,
1001 además que es delimitado; el artículo 47 dice: 'Las comisiones especiales son las que se
1002 conforman para cumplir con un fin específico y delimitado. Se integrarán con el número de
1003 representantes titulares que se estima pertinente'. Es decir, quienes decidimos el número
1004 somos nosotros como Consejo Universitario de Campus, por tanto, creo que también
1005 debemos considerar el que seamos operativos. La Comisión, mientras más integrantes tenga,
1006 y desafortunadamente es así, lo sabemos, es más problema para que se reúnan, para que
1007 todos estén presentes, y en el caso de los estudiantes, uno decía, ¿Armando?, desde el
1008 principio decía: 'casi no hay estudiantes aquí'. Vienen las vacaciones, los estudiantes que ya
1009 terminaron sus cursos, muchos, si no son de, de Guanajuato, se fueron ya a sus casas, aquí
1010 no están. Entonces también debemos considerar esa cuestión de que una comisión que
1011 tenga esta representatividad, que en lo personal a mí me parece bien que estén dos
1012 estudiantes, dos autoridades y dos representantes del del personal académico, que cada
1013 uno de ellos represente a una división diferente. Y entonces eso nos permite también tener
1014 la representatividad. Si los estudiantes piensan que van a ser los últimos, que sean los
1015 primeros; que se elijan primero los estudiantes, y que ellos decidan qué dos divisiones van a
1016 representar. Porque también no pueden representar los estudiantes a todas las divisiones,
1017 eso me parece que está claro. Entonces yo creo que, que debemos ya considerar lo que se,
1018 se requiere, que sea operativo, que cumpla con la función, que el Consejo Universitario del
1019 Campus es el que va a tener la última palabra y la última decisión, y lo que quiero agregar
1020 también, por algo que comentaba el doctor Luis Fernando, es que en el artículo 57 del, del
1021 Estatuto Orgánico se plantea que 'en las comisiones podrán intervenir personas expertas
1022 invitadas, quienes sólo tendrán derecho a voz'. O sea, eso no se ha eliminado, ahí está, y la
1023 Comisión podrá decidir si requiere de alguna persona experta que pueda admitir su opinión,
1024 pero no votar. Eso me parece que está clarísimo en la, en, en la normatividad, en este caso
1025 en, en el Estatuto Orgánico. Entonces yo sí pediría en, en lo general, creo que hemos debatido
1026 lo suficiente, podemos tener, bueno que se hagan las, las propuestas que se consideren, y
1027 que votemos; y que ya no digan después de que ya se, se votó otra vez: 'no, yo creo que no



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

1028 sé qué'. Tratemos de pensar ahorita, y que ya las votaciones se queden como están porque
1029 esta ha sido de los consejos más largos que hemos tenido; siempre los consejos
1030 universitarios de Campus son bien operativos, y éste no tiene para cuándo acabar. ¡Gracias!".

1031 La Mtra. Galina Vólkhina esta vez argumentó: "Bueno, creo que nos estamos aproximando
1032 más a la votación, pero no quiero ser esta persona que luego después de la votación tome
1033 la palabra y diga; por lo tanto, hago el uso de, de la palabra. Bueno, en primer lugar, la
1034 normatividad no dice en cuanto a la calidad de los miembros de una comisión, no dice que
1035 deben ser un representante de los directivos, uno de los profesores y otro de los alumnos.
1036 Son usos y costumbres, son las prácticas, pero a mí me parece el mismo punto que cuando
1037 hemos discutido, discutido la paridad de género. O sea, ¿por qué tiene que ser así? Puede
1038 conformarse por tanto número de profesores, o tanto número de directivos, o tanto número
1039 de los alumnos que realmente quieran participar, quieran participar en esta comisión; a fin de
1040 cuentas, lo reiteramos en miles ocasiones, no es una comisión que elije, no hay poder de
1041 decisión, aquí es nada más, es una chamba, es emitir la convocatoria, establecer fechas,
1042 presentarse en los foros para llevar todo. Entonces, ¿de qué estamos discutiendo? ¿Qué
1043 importa el estatus de, del miembro de la Comisión, si sea alumno, si sea profesor o sea un
1044 directivo? Esto en cuanto a la calidad de la de la persona por su lugar que ocupe en la
1045 jerarquía vertical de la universidad, ¿esto qué importa? No importa de ninguna manera; que
1046 participe quién quiera, quien quiera participar, quien realmente, que realmente se
1047 comprometa. Vienen las vacaciones, en las vacaciones no habrá sesiones, obviamente, pero
1048 realmente los alumnos se van a integrar más tarde. Que realmente si los alumnos tienen
1049 personas que digan: 'yo quiero participar', tienen derecho también de autoelegirse. Entonces,
1050 yo propongo que votemos por los puntos por separado: que, que votemos por, por, por lo
1051 numérico, y que votemos por, también por este punto de, de que si estamos de acuerdo de
1052 la paridad de género, si estamos de acuerdo que sean unos números equitativos de los
1053 directivos, profesores y alumnos. No sé qué más añadir a este punto, pero digo que no me
1054 parece importante esta, esta, esta discusión en cuanto que, que tengan ser directivos,
1055 etcétera, etcétera. Que realmente que sea la gente comprometida en cuanto al comentario
1056 de nuestro compañero, que si realmente que sí pueden, que vean que sus actividades
1057 académicas les permitan participar en esa comisión; eso es lo que más importa, y que a lo
1058 mejor un poquito de experiencia y conocimiento de la normatividad, esto sí, porque tenemos
1059 que apegarnos a la normatividad y respetar los lineamientos. ¡Gracias!".

1060 La Dra. Ma. Aidé Hernández García agregó: "Entonces, miren, yo nomás como por, para
1061 recapitular. La primera votación, yo propongo que sea una de las propuestas: seis miembros,
1062 esos seis miembros que representen a cada división, sin importar si es ejecutivo, maestro o
1063 alumno, eso sería como la propuesta mía para la primera votación".



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

1064 Alan David Zarazúa Pérez, representante número 1 de los alumnos de la División de
1065 Ingenierías, expuso: "¡Muchas gracias! Antes que nada, me da mucho gusto que en esta
1066 sesión, en contraste con las demás sesiones, pudimos disfrutar de un debate, de compartir
1067 ideas, de que cada quien compartiera su tesis, y juntos llegar a una síntesis; creo que eso nos
1068 da una verdadero aprendizaje, y llegamos a la mejor opción después de todo este debate.
1069 Me sumo mucho a la preocupación de mi compañero Armando. Creo que cada vez somos
1070 menos estudiantes, y en base a esa premisa, quiero decir que tal vez tendemos a idealizar
1071 las cosas, como lo comentaba por allá la doctora, ¿no?, la cuestión de la paridad. Tendemos
1072 a ser políticamente correctos a la participación estudiantil, pero también hay que basarnos
1073 siempre en lo que nos dice la cruel, pero la siempre atinada realidad: el nivel de compromiso
1074 y el nivel de esfuerzo es en el que nos debemos de basar para tomar las decisiones que
1075 finalmente sabemos que van a tener buenos resultados. Nada más quería decirles eso. Tal
1076 vez esta es mi última sesión porque, ah, pues, egreso de la licenciatura de Ingeniería Civil,
1077 entonces les agradezco mucho a todas, a todos, a todos. Y, pues, bueno, esa era mi
1078 participación; no quería irme sin antes externarles eso, y mis agradecimientos totales.
1079 ¡Muchas gracias!".

1080 El presidente de la sesión externó: "¡Muchísimas gracias! Creo que ya se ha discutido
1081 suficiente ¿o hay alguna otra participación que ya esté omitiendo sin querer?, ¿no?
1082 ¡Muchísimas gracias! Antes de pasar a la votación, agradezco sinceramente este nivel de
1083 compromiso con su institución y el anhelo de que en corto tiempo gocemos de una mejor
1084 institución y seguramente se va a lograr muy bien. Como habíamos dicho, entonces la idea
1085 es votar por una comisión especial que esté estructurada con seis o con nueve miembros,
1086 ¿sí?, tomando en consideración as propuestas. Dejamos creo que de lado la cuestión de la
1087 propuesta que conjuntaba paridad la descartamos, pero seis o nueve miembros".

1088 Dicho la anterior, el presidente pidió al pleno elegir entre las dos propuestas sobre el número
1089 de integrantes de la comisión (seis o nueve); 44 consejeros votaron a favor de conformar la
1090 comisión con seis miembros; mientras que ocho, a favor de conformarla con nueve
1091 integrantes.

1092 A continuación, la Dra. Mireya Martí Reyes solicitó nuevamente la palabra, y agregó: "¡Sí,
1093 muchas gracias! Yo sugeriría que se, que la votación siguiente se, se oriente a sí esos seis van
1094 a ser como tradicionalmente se han elegido: dos estudiantes, dos autoridades y dos de
1095 personal académico, o, si van a ser de lo, de, de lo que sea. Y entonces que se, que se haga
1096 esa primera votación antes de establecer entonces cómo se va a hacer la parte de las de las
1097 divisiones para atender, digamos propuestas que se han hecho acá".



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

1098 El Dr. Luis Fernando Macías García precisó: "Ya no quisiera que vaya tan, para tan largo. No,
1099 no es lo que sea; a ver, el artículo 45 es muy claro. Efectivamente, debemos estar atentos a
1100 no dar lugar a impugnaciones, ¿no?, como bien me lo ha dicho mi patrón, el señor director,
1101 que se sabe la ley al dedillo. El 45, no distingue en términos de número, pero sí distingue en
1102 términos de conformación: tiene que haber ejecutivos administrativos, creo que incluso dice
1103 administrativo o no, no autoridad ejecutiva, personal, académico, estudiantes y en su caso
1104 administrativo, es decir, la administrativa, también es susceptible ser propuesto en en esta
1105 votación. De manera que lo que hay que hacer es simplemente hacer la votación como.,
1106 como por propuestas, y, si nos damos cuenta que hay en efecto una ausencia, no podemos
1107 legitimar la, la, la votación. Tendremos que asegurarnos nada más de que en principio, en
1108 principio haya ejecutivo, estudiantil y personal académico; y no está excluido administrativo
1109 porque dice, en su caso, a mí me parece que esto se refiere a aquellas votaciones en las que
1110 se implican cuestiones administrativas, pero yo no pondría ninguna limitación más".

1111 La Dra. Ma. Aidé Hernández García agregó: "Sí, yo, yo ahí me sumo. O sea, yo creo que, si
1112 vamos división por división, por ejemplo: en el primero ya se nombró un ejecutivo, entonces
1113 ya el siguiente de cuidar que sea como un profesor, un alumno; o sea, hay que ir cuidando la
1114 representación, porque al igual que las mujeres, o sea, no vamos a seguir 50, 50, dos, dos. O
1115 sea, yo creo que sí tiene que ver con responsabilidad, con, con la capacidad, con el
1116 compromiso. El día de hoy me parece que vamos en ese sentido del compromiso, del trabajo,
1117 y yo sí creo que hay que cuidar la representación, pero tampoco que sea como un, una
1118 camisa forzada. Entonces, vamos votando división por división, y de manera paralela vamos
1119 cuidando que haya la representación entre profesor, ejecutivo y alumno. Y como dice
1120 Fernando, si al final no se cumple, habría que ser un recálculo en ver qué cambios se pueden
1121 hacer, pero sigo con la idea de que debe ser división por división y cuidar la representación".

1122 Después de esas intervenciones, el presidente continuó sometiendo a votación de la
1123 conformación de la comisión especial. Pidió a quienes estuvieran de acuerdo con que se
1124 integrara con dos autoridades ejecutivas, dos representantes del personal académico y dos
1125 alumnos, manifestarlo levantando su mano. 44 consejeros votaron a favor de esa
1126 conformación; y ocho lo hicieron en contra.

1127 Finalmente, se procedió a elegir a las personas que integrarían la comisión especial. De
1128 acuerdo con el sentido de las intervenciones, se inició por los estudiantes: únicamente fueron
1129 propuestos Armando Herrera Navarrete, representante número 3 de las y los estudiantes de
1130 la División de Derecho, Política y Gobierno, y Jesús Humberto Arredondo Villanueva,
1131 representante número 3 de las y los estudiantes de la División de Ingenierías. Ambos fueron
1132 designados por unanimidad de votos de las y los 52 consejeros presentes durante la votación.



Universidad de Guanajuato
Acta CUCG2024-E2
Segunda sesión extraordinaria del
Consejo Universitario del Campus Guanajuato
celebrada el 14 de junio de 2024

1133 Enseguida, el presidente de la sesión invitó al pleno a presentar propuestas para la
1134 designación de dos representantes del personal académico. También en esta ocasión,
1135 solamente fueron propuestas dos personas, el Dr. José Alberto Ochoa Ramírez,
1136 representante del personal académico del Departamento de Arquitectura, División de
1137 Arquitectura, Arte y Diseño, y la Dra. Clarisa Villegas Gómez, representante el personal
1138 académico del Departamento de Química, División de Ciencias Naturales y Exactas; en ese
1139 orden. Por 49 votos a favor, y tres en contra, el pleno acordó las dos designaciones.

1140 Por último, el presidente pidió al pleno presentar propuestas de autoridades ejecutivas. Sólo
1141 fueron propuestos, y designados por unanimidad de votos de las y los consejeros presentes
1142 en ese momento en la sesión, el Dr. Miguel Ángel Hernández Fuentes, director de la División
1143 de Ciencias Sociales y Humanidades, y el Dr. Francisco Javier Velázquez Sagahón, director
1144 del Departamento de Estudios Organizacionales, División de Ciencias Económico
1145 Administrativas.

1146 **Acuerdo CUCG2024-E2-03. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 24, fracción**
1147 **VIII, de la Ley Orgánica; 44, 45, 47, segundo párrafo y 75, fracciones I y II, del Estatuto**
1148 **Orgánico de la Universidad de Guanajuato, el Consejo Universitario del Campus**
1149 **Guanajuato resolvió integrar la Comisión Especial para sustanciar el proceso de**
1150 **designación del Rector o de la Rectora del Campus Guanajuato para el periodo 2020-**
1151 **2024, de la siguiente manera: la presidencia, a cargo del Mtro. Gabriel Alejandro Andreu**
1152 **de Riquer, Secretario del Consejo, y seis integrantes, de los cuales serían dos autoridades**
1153 **ejecutivas, dos representantes del personal académico y dos representantes de los**
1154 **estudiantes; asimismo, de ellos, sería un o una integrante de cada una de las seis**
1155 **divisiones. Para lograr esa conformación, se eligió a los y las siguientes integrantes:**

- 1156 • **Dr. Miguel Ángel Hernández Fuentes, director de la División de Ciencias Sociales y**
1157 **Humanidades.**
- 1158 • **Dr. Francisco Javier Velázquez Sagahón, director del Departamento de Estudios**
1159 **Organizacionales, División de Ciencias Económico Administrativas.**
- 1160 • **Dra. Clarisa Villegas Gómez, representante el personal académico del**
1161 **Departamento de Química, División de Ciencias Naturales y Exactas.**
- 1162 • **Dr. José Alberto Ochoa Ramírez, representante del personal académico del**
1163 **Departamento de Arquitectura, División de Arquitectura, Arte y Diseño.**
- 1164 • **Armando Herrera Navarrete, representante número 3 de las y los estudiantes de la**
1165 **División de Derecho, Política y Gobierno.**

