



1 En la ciudad de León, Guanajuato; siendo las 9:21 nueve horas con veintiún minutos del
2 día viernes 29 de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, se inició la reunión presencial
3 de la décima sesión extraordinaria del año en curso del Consejo Universitario del
4 Campus León, se congregaron a la convocatoria 22 integrantes de un total de 37. Con
5 fundamento en el artículo 26, fracción III, de la Ley Orgánica, la sesión se celebró
6 convocándose bajo la presidencia del Dr. Mauro Napsuciale Mendivil, Rector del
7 Campus León. De conformidad con el artículo 36 del Estatuto Orgánico se desahogó el
8 siguiente:

9 **ORDEN DEL DÍA**

10

- 11 1. Lista de presentes;
12 2. Declaratoria de quórum;
13 3. Análisis y, en su caso, resolución del **Recurso de Revisión** interpuesto por la *****
14 ***** en contra del acto derivado de la notificación por la Comisión
15 de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León en el expediente
16 *****.

17 La sesión se desahogó, esencialmente, del siguiente modo:

18 **Puntos 1 y 2. Lista de presentes y Declaratoria de quórum.**

19 Con fundamento en el artículo 32 y 83, fracción I, del Estatuto Orgánico, la Dra. Katya
20 Vargas Ortiz, Secretaria del Consejo Universitario del Campus León de la Universidad
21 de Guanajuato, verificó y confirmó al Dr. Mauro Napsuciale Mendivil, presidente del
22 Consejo Universitario del Campus León que, la asistencia para esta sesión es de 22
23 veintidós de los 37 treinta y siete integrantes del Consejo, declarando quórum para
24 iniciar la misma. -----

25 **Punto 3.** Análisis y, en su caso, resolución del **Recurso de Revisión** interpuesto por *****
26 ***** en contra del acto derivado de la notificación por la Comisión de Honor
27 y Justicia del Consejo Universitario del Campus León en el expediente *****.



28 El Dr. Mauro Napsuciale Mendívil, señala como antecedentes que, con fecha 14 de
29 octubre de 2024, fue recibida a través de la Secretaría técnica de Órganos Colegiados
30 vía electrónica institucional, denuncia interpuesta por ***** en contra
31 de la *****.

32 El Dr. Mauro Napsuciale Mendívil, menciona que de conformidad con el artículo 88,
33 tercer párrafo del Estatuto Orgánico de la Universidad de Guanajuato, "Tratándose del
34 recurso de revisión contra actos o resoluciones emitidas por las Comisiones de Honor
35 y Justicia del Consejo General Universitario, de los Consejos Universitarios de Campus
36 y del Consejo Académico del Nivel Medio Superior, en el marco de procedimientos de
37 responsabilidad universitaria, el órgano competente para conocer del recurso será el
38 órgano colegiado de gobierno al que pertenecen [sic]"; por tanto, este Consejo
39 Universitario de Campus tiene la competencia para resolver el **RECURSO DE REVISIÓN**
40 interpuesto por la ***** , y procediendo a la lectura del informe
41 circunstanciado, el siguiente:

42 **CONSEJO UNIVERSITARIO DE CAMPUS LEÓN**
43 **PRESENTE**

44 Honorable Consejo Universitario de Campus, de conformidad con el artículo 25 del
45 Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario; y de los artículos 88,
46 89, 90 y 91 del Estatuto Orgánico de la Universidad de Guanajuato. Se remite el
47 presente, atendiendo al recurso de revisión que recae en el expediente ***** ,
48 en donde ***** interpone denuncia en contra de la *****
49 ***** , en atención al siguiente:

50 **INFORME CIRCUNSTANCIADO**
51 **OBJETO**

52 En cumplimiento con el Capítulo Segundo Recursos de Revisión y Reconsideración,
53 Artículo 88, fracción III del Estatuto Orgánico; la que suscribe, en tiempo y forma
54 REMITE ESCRITO DE RECURSO DE REVISIÓN a la autoridad resolutora competente al
55 órgano de gobierno que se pertenece y se acompaña con el presente informe.



56

ANTECEDENTES

- 57 I. Con fecha 14 de octubre de 2024, fue recibida a través de la Secretaría técnica
58 de Órganos Colegiados vía electrónica institucional, denuncia interpuesta por
59 ***** en contra de *****.
- 60 II. La Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León,
61 celebró sesión el día 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, a
62 fin de analizar, y en su caso admitir de la denuncia interpuesta por *****
63 ***** en contra de *****.
- 64 III. Con fecha 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro la Comisión
65 de Honor y Justicia del Campus León se declaró competente para conocer el
66 asunto en los términos del artículo 11 del Reglamento de Responsabilidades
67 en el Entorno Universitario.
- 68 IV. La Comisión de Honor y Justicia admitió la denuncia y asignó como número
69 de expediente el *****.
- 70 V. En sesión de la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del
71 Campus León, del 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, se
72 analizó la denuncia interpuesta por ***** en contra de la *****
73 *****.

74 **CUCL(CHJ)-20241025-05-01.-** Esta Comisión de Honor y Justicia es competente
75 para conocer de la presente Denuncia en términos de los artículos 2, 8, 11, 12 y 20
76 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario en virtud de
77 que las conductas que describen de la ahora denunciada son presuntamente
78 faltas graves, por realizar actos que derivan conductas sancionables por el
79 Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario.

80 **CUCL(CHJ)-20241025-05-02.-** Con fundamento en el artículo 20, tercer párrafo,
81 se requiere a través de la Secretaría Académica del Campus León, a *****
82 ***** para que se presente en el transcurso del miércoles 30 de octubre
83 del año en curso en un horario entre las 8:30 am a 3:00pm, en la oficina de la
84 secretaria académica a fin de que ratifique la autenticidad de su firma y la
85 presentación de la denuncia en contra de la *****.

86 **CUCL(CHJ)- 20241025-05-03.-** Una vez ratificada la autenticidad de la firma de
87 ***** se le tendrá por acreditada la personalidad, interés
88 jurídico y legitimación en término del artículo 20 del Reglamento de

responsabilidades en el Entorno Universitario, y conforme a los documentos exhibidos promoviendo por su propio derecho.

CUCL(CHJ)- 20241025-05-04.- En ese sentido, al reunir los requisitos de Ley, se admite el trámite de la misma, por lo que se tiene a ***** en contra de la ***** , P***** , por realizar hechos que se analizan por la Comisión de Honor y Justicia del Campus León de la Universidad de Guanajuato y podría determinarse como faltas a procesar las establecidas en el artículo 12 fracciones I, II, III y IV, es decir, Conducirse con el respeto que entre sí se deben las personas integrantes de la comunidad universitaria en el entorno universitario; Preservar las relaciones interpersonales en el entorno universitario libres de violencia; Ajustar su conducta para que ésta sea congruente con la misión y los valores de la Universidad en el entorno universitario y Conducirse con ética y con honestidad en las actividades académicas.

CUCL(CHJ)-20241025-05-05.- Se asigna como número de expediente el *****.

CUCL(CHJ)- 20241025-05-06.- Se ordena a través de la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de Guanajuato correr traslado a *****
*****, acompañándoles la denuncia y documentación recabada para el presente caso, solicitándole señalar domicilio dentro del Campus León de la Universidad de Guanajuato y correo electrónico oficial, para oír y recibir cualquier tipo de notificaciones dentro del presente asunto, de no ser señalado, se hará a través del correo electrónico institucional, y se le otorgará el término de diez días, contados a partir del día siguiente de su notificación, para que manifieste lo que a su interés convenga y ofrezca las pruebas que estime pertinentes.

CUCL(CHJ)- 20241025 -05-07. Se ordena a través de la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de Guanajuato se notifique lo anterior a las partes.

VI. A través de la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de Guanajuato, el día 29 de octubre de 2024 a través del correo electrónico institucional, se le requiere en los términos del acuerdo *CUCL(CHJ)-20241025-05-02* a ***** para que se presente en el transcurso del miércoles 30 de octubre del año en curso en un horario entre las 8:30 am a 3:00pm, en la oficina de la secretaría académica a fin de que ratifique la



122 autenticidad de su firma y la presentación de la denuncia en contra de la *****
123 *****.

124 VII. Con fecha 30 de octubre de 2024, ***** , presentó su escrito
125 de ratificación de denuncia, ante la Secretaría Académica del Campus León
126 de la Universidad de Guanajuato.

127 VIII. El día 11 de noviembre de 2024, de conformidad con el acuerdo CUCL(CHJ)-
128 20241025-05-0 la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad
129 de Guanajuato, corrió traslado de la denuncia *****
130 acompañándola de la denuncia, ratificación de ***** y
131 acuerdo emitidos por la Comisión de Honor y Justicia del Campus León de la
132 Universidad de Guanajuato, y señalándosele el término de 10 días contados a
133 partir del día siguiente a la notificación, para dar respuesta de conformidad con
134 el artículo 20 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno
135 Universitario.

136 IX. El martes 19 diecinueve de 2024 dos mil veinticuatro, se recibió RECURSO DE
137 REVISIÓN emitido por la ***** , en contra del auto de
138 notificación.

139 Se presenta el Informe Circunstanciado para lo conducente en el pleno del Consejo
140 Universitario del Campus León.

141 **Atentamente**
142 **"La verdad os hará libres"**
143 **En la ciudad de León, Guanajuato, a 22 de agosto de 2022**

144 *****
145 **Secretaria de la Comisión de Honor y Justicia del Campus León de la Universidad**
146 **de Guanajuato.**

147 Una vez concluida la presentación, el Dr. Mauro Napsuciale Mendívil solicita al personal
148 de la secretaría técnica de órganos colegiados, tenga a bien, leer las consideraciones
149 vertidas sobre el recurso, lo cual se hace de la siguiente forma:



150 Primera. De conformidad con el artículo 88, fracción V, párrafo segundo del Estatuto
151 Orgánico la Universidad de Guanajuato, el presente Consejo Universitario del Campus
152 León es competente para conocer del presente asunto.

153 Segunda. La recurrente señala como hechos los siguientes:

154

155 I. En fecha de 25 de octubre de 2024, esta Honorable Comisión de Honor y Justicia
156 del Consejo Universitario Campus León de la Universidad de Guanajuato,
157 pronunció AUTO DE NOTIFICACIÓN y diversos acuerdos (de manera enunciativa
158 mas no taxativa) los siguientes:

159 a) En acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-01 se tuvo por parte de la
160 Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario
161 Campus León declarando su competencia para conocer del expediente,
162 sustentándose en los artículos 2, 8, 11, 12 y 20 del Reglamento de
163 Responsabilidades en el Entorno Universitario de la Universidad de
164 Guanajuato;

165 b) Mediante acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-02 del mismo auto, con
166 fundamento en el tercer párrafo del artículo 20 del Reglamento de
167 Responsabilidades en el Entorno Universitario de la Universidad de
168 Guanajuato se requirió a ***** a través de la Secretaría
169 Académica del Campus León para que se presentase en el transcurso del
170 miércoles treinta de octubre del año en curso en un horario entre las 8:30
171 ocho horas con treinta minutos a las 15:00 quince horas en la oficina de la
172 Secretaría Académica, a fin de que ratificara la autenticidad de su firma y
173 la presentación de la denuncia en mi contra.

174 c) Mediante acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-03 del mismo auto referido
175 en supra líneas, se acordó que una vez ratificada la autenticidad de la
176 firma de la denunciante se le tendría por acreditada la personalidad,



177 interés jurídico y legitimación en término del artículo 20 del Reglamento
178 de responsabilidades en el Entorno Universitario, y conforme a los
179 documentos exhibidos promoviendo por su propio derecho.

180 d) Asimismo, mediante acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-04 admitió el
181 trámite a la denuncia teniéndose a ***** presentando
182 denuncia en mi contra sobre los supuestos hechos narrados que se
183 desprenden de la misma.

184 II. En fecha 11 de noviembre de dos mil veinticuatro, recibí la notificación que
185 contenía los documentos consistentes en copias simples de: AUTO DE
186 NOTIFICACIÓN consistente en dos fojas útiles con texto en uno solo de sus
187 lados; un tanto de la denuncia interpuesta por ***** consistente en 5
188 fojas útiles con texto en uno solo de sus lados; oficio ***** consistente en
189 una foja útil con texto en uno solo de sus lados, oficio suscrito aparentemente
190 por ***** y sin sellos consistente en una foja útil con texto en uno solo
191 de sus lados; así como una captura de pantalla que contiene un correo
192 electrónico de fecha 7 de noviembre consistente en una foja útil con texto en
193 uno solo de sus lados.

194 Tercera. ***** señala como agravios de su inconformidad:

195 PRIMER AGRAVIO: Dentro del ACUERDO DE NOTIFICACIÓN no se percibe la
196 cuenta por parte de su secretaria, respecto a la naturaleza de la denuncia
197 interpuesta por ***** , por lo que no tiene sentido lo
198 estrictamente plasmado en los documentos producto del actuar de la autoridad
199 universitaria, es decir, en este caso esta Honorable Comisión de Honor y Justicia
200 del Consejo Universitario del Campus León quien omite incluir información
201 importante (la forma en la que se presentó la denuncia en mi contra) que
202 justificaría su actuar subsecuente como elemento insoslayable que determina
203 sus actuaciones procesales, así pues, si fuera una denuncia de naturaleza



204 electrónica la vía de actuación sería una y si fuere física sería de otra, pero al
205 ignorarse esa información por esa falta de señalamiento de su naturaleza en la
206 parte de la secretaría del órgano colegiado es que resulta incongruente el
207 acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-02 (del que haré referencia más adelante)
208 dejando en estado de indefensión a esta parte denunciada por carecer de la
209 información (permitase la reiteración) insoslayable en los instrumentos jurídicos
210 producto de su actuar, generando así oscuridad en sus actuaciones generando
211 a su vez falta de certeza jurídica y en consecuencia violando los principios
212 generales procesales como el debido proceso, legalidad, así como la
213 transparencia, entre otros de la norma universitaria y, suponiendo sin conceder
214 que si existiera documento en el que se realice este ejercicio de rendir cuenta
215 sobre la naturaleza de la denuncia se genera entonces un nuevo agravio
216 consistente en: El relativo a que no se allega a esta parte denunciada, copia del
217 acta respectiva donde se puedan desprender los elementos esenciales y
218 formales de las actas que puedan ser objeto de impugnación tales como firmas
219 autógrafas de los miembros de la Comisión en comento, de su secretaría, el
220 sentido de los votos de cada uno de las personas asistentes, la acreditación del
221 quorum legal etc., violando así los artículos 26, 41 y demás aplicables del Estatuto
222 Orgánico de la Universidad de Guanajuato que establecen los principios que
223 deberán seguirse en el desarrollo de las sesiones del que se destacan el de
224 certeza y transparencia, así como la ordenanza que de cada sesión de los
225 órganos Colegiados de Gobierno, como es la Honorable Comisión de Honor y
226 Justicia del Consejo Universitario del Campus León, en la que se elaborará un
227 acta que será autorizada por la Secretaría de la misma, para que sea aprobada
228 en la sesión ordinaria, debiendo cumplir con varios requisitos establecidos por la
229 norma universitaria.

230 SEGUNDO AGRAVIO: Por lo que hace al auto donde se le requiere a la
231 denunciante para que ratifique la autenticidad de su firma y la presentación de
232 su denuncia en mi contra me permito manifestar:



233 Que de acuerdo con que no existe apunte ni cuenta por parte de la secretaría en
234 el documento que se me allega que indique sobre su procedencia, además de
235 ponerme en un evidente estado de indefensión, se debe entender que aquella
236 denuncia fue presentada de manera física ante el órgano colegiado aquí
237 recurrido; Por ende, del contenido plasmado en la denuncia se aprecia que, en
238 su composición no existe firma autógrafa del mismo, por el contrario, hay una
239 imagen que aparentemente forma parte de una "hoja de cuaderno de raya" con
240 un nombre escrito de manera aparentemente ológrafa que, por sí mismo NO
241 debe considerarse como una firma sino como lo que es, una imagen pegada
242 sobre el contenido del documento en un procesador de texto (ej. Word) donde
243 se escribió la denuncia, en consecuencia, no hay firma alguna que ratificar. Por
244 lo que el acuerdo en comento es violatorio de los principios procesales mínimos,
245 así como de la norma universitaria.

246 En ese mismo orden de ideas la denuncia debió ser desechada, porque la
247 denunciante carece de legitimación activa, de interés jurídico y la denunciada
248 carece así de legitimación pasiva para ser emplazada a juicio (aquí proceso de
249 responsabilidad), por lo que el asunto debió ser archivado como totalmente
250 concluido por falta de personalidad,

251 Por otra parte, haciendo un ejercicio necesario de idear posibilidades por la falta
252 de certeza en el actuar del órgano colegiado recurrido, suponiendo sin conceder
253 que la denuncia que nos ocupa fuera verdaderamente electrónica se puede
254 observar lo siguiente:

255 Primeramente, observamos que el contenido del acuerdo CUCL(CHJ)20241025-
256 05-02 es claro en su requerimiento o instrucción:

257 "Con fundamento en el artículo 20, tercer párrafo, se requiere a través de la
258 Secretaría Académica del Campus León, a ***** para que se
259 presente en el transcurso del miércoles 30 de octubre del año en curso en un
260 horario entre las 8:30 ocho horas y treinta minutos a 15:00 quince horas, en la
261 oficina de la secretaria académica a fin de que ratifique (la autenticidad de su
262 firma y la presentación de la denuncia en contra de la ***** , (...)"



263 Indica de manera clara que la denunciante debe asistir personalmente a ratificar
264 contenido y firma del documento presentado, por el contrario, tenemos un
265 escrito presentado SIN SELLO de recibido del que, además de no tener fecha
266 cierta de su presentación, carece del cumplimiento del requerimiento hecho, por
267 lo que no debería tenerse por cumplido aquel por la parte denunciante.

268 Dicha omisión de colocar el sello de recibido NO es subsanable por parte de la
269 autoridad receptora, pues ya había sido requerida la denunciante para que
270 personalmente ratificara la denuncia y establecer en ese sentido un hecho ex
271 post (de plasmar sello de recepción posteriormente) a la realización del acto
272 jurídico de presentación del oficio en comento va en contra del principio de
273 imparcialidad, legalidad, certeza jurídica y debido proceso, generando
274 desequilibrio procesal a favor de la contraparte, que, en este proceso, no tiene,
275 ni debe tener suplencia de queja, ni acto alguno dirigido a la composición de su
276 acción, ni actos relativos al activismo Institucional (judicial) encaminados a la
277 composición y acreditación de su denuncia; por lo que se solicita por parte de
278 esta parte denunciada se abstengan las autoridades involucradas de actuar en
279 beneficio indebido de las partes (en este caso la denunciante) y no del
280 procedimiento.

281 Aunado a ello, la presentación de un escrito firmado no garantiza que sea la
282 persona requerida quien haya sido la que llevó el documento, por lo que pudo
283 haber sido cualquier persona en su lugar y presentarlo no acreditando así su
284 personalidad ni interés jurídico; Así pues, la denunciante debió comparecer
285 personalmente a ratificar la denuncia, levantándose la certificación
286 correspondiente ante la Secretaria del Campus León y firmarla, por lo que la
287 denunciante carece entonces de personalidad, interés jurídico y legitimación
288 activa y la denunciada de legitimación pasiva para ser emplazada a juicio al no
289 haberse jurídicamente apersonado el proceso aun cuando en la realidad hubiese
290 ido, pues lo que no existe en el expediente no existe en el mundo jurídico,
291 expresión que significa que el órgano jurisdiccional y las partes no pueden actuar
292 fuera del proceso y pretender incorporarlo de manera material sin la formalidad
293 de plasmarlo en el expediente.



294 En ese orden de ideas, se manifiesta que lo que debió suceder para ese efecto
295 es que la persona se haya presentado personalmente, se haya a su vez
296 identificado mediante documento oficial y, la Secretaría del Campus León como
297 autoridad con fe pública de la Honorable Comisión de Honor y Justicia del
298 Consejo Universitario del Campus León, identificara a la persona que se
299 apersona (valga la redundancia) ante ella y consecuentemente proceder a
300 levantar la certificación conducente para dar fe de la ratificación de los
301 documentos presentados presuntamente vía electrónica.

302 En consecuencia, la denunciante carece de personalidad, de interés jurídico, de
303 legitimación activa para denunciar y la denunciada de legitimación pasiva para
304 ser emplazada a juicio.

305 Por todos esos motivos es que, por parte de esta recurrente, se solicita que no
306 debe tenerse por ratificado el hecho de ratificación de firma ni la denuncia, por
307 lo tanto no cumpliéndose el requerimiento para los efectos a los que haya lugar,
308 es decir, que no se tenga por presentada la denuncia tal como lo prevé la norma
309 supletoria de la norma universitaria y los principios del debido proceso conforme
310 al artículo 23 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario
311 de la Universidad de Guanajuato.

312 TERCER AGRAVIO: Por lo que hace al acuerdo "CUCL(CHJ)-20241025-05-04
313 causa agravio a esta parte procesal que se admite la denuncia, cuando
314 previamente y de manera explícita en el contenido de los acuerdos CUCL(CHJ)-
315 20241025-05-02 y CUCL(CHJ)-20241025-05-03, se expresa que la denuncia no
316 contiene presupuestos procesales para su tramitación, en ese sentido la
317 Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus
318 León está procesalmente impedida para admitir la denuncia, pues no cuenta con
319 la voluntad cierta de la parte denunciante; al mismo tiempo se invalidan los
320 posibles argumentos por parte de la autoridad, como lo es el de la economía
321 procesal, principio inaplicable en este caso en particular, pues existen momentos
322 solemnes en los procesos que no deben darse por sentados u obviarlos, ya que
323 generan situaciones procesales (como es el caso) contradictorios y faltos de



seguridad jurídica; en conclusión, la Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León, no debió en el mismo acto generar de manera consecutiva los acuerdos de su requerimiento y admisión, por ser procesalmente imposible.

Asimismo, debe añadirse que los momentos procesales NO se sujetan ni en lo abstracto ni en lo material a las sesiones de los Órganos Colegiados, por lo que hacer que los momentos procesales estén supeditados a las sesiones de los órganos colegiados generan violaciones procesales graves, por lo que nos apartamos categóricamente al argumento de que en una misma sesión se pretenda generar la máxima gestión de acuerdos tendientes a impulsar el proceso sin sujetarse a la obligación de apegarse a los principios del debido proceso (como lo indica el artículo 23 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario de la Universidad de Guanajuato) que fijan la solemnidad del mismo y los impedimentos de avanzar en tanto no se vaya cumpliendo su cause procesal natural como lo es en este caso los presupuestos procesales.

Cuarta. En el informe circunstanciado presentado por la Secretaria de la Comisión de Honor y Justicia del Campus León de la Universidad de Guanajuato se emiten lo siguiente:

OBJETO

En cumplimiento con el Capítulo Segundo Recursos de Revisión y Reconsideración, Artículo 88, fracción III del Estatuto Orgánico; la que suscribe, en tiempo y forma REMITE ESCRITO DE RECURSO DE REVISIÓN a la autoridad resolutoria competente al órgano de gobierno que se pertenece y se acompaña con el presente informe.

ANTECEDENTES



- 349 I. Con fecha 14 de octubre de 2024, fue recibida a través de la Secretaría técnica
350 de Órganos Colegiados vía electrónica institucional, denuncia interpuesta por
351 ***** en contra de la *****.
- 352 II. La Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León,
353 celebró sesión el día 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, a
354 fin de analizar, y en su caso admitir de la denuncia interpuesta por *****
355 ***** en contra de *****.
- 356 III. Con fecha 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro la Comisión
357 de Honor y Justicia del Campus León se declaró competente para conocer el
358 asunto en los términos del artículo 11 del Reglamento de Responsabilidades
359 en el Entorno Universitario.
- 360 IV. La Comisión de Honor y Justicia admitió la denuncia y asignó como número
361 de expediente el *****.
- 362 V. En sesión de la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del
363 Campus León, del 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, se
364 analizó la denuncia interpuesta por ***** en contra de la *****
365 *****. obteniendo los siguientes acuerdos:
- 366 CUCL(CHJ)-20241025-05-01.- Esta Comisión de Honor y Justicia es
367 competente para conocer de la presente Denuncia en términos de los
368 artículos 2, 8, 11, 12 y 20 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno
369 Universitario en virtud de que las conductas que describen de la ahora
370 denunciada son presuntamente faltas graves, por realizar actos que derivan
371 conductas sancionables por el Reglamento de Responsabilidades en el
372 Entorno Universitario.



373 CUCL(CHJ)-20241025-05-02.- Con fundamento en el artículo 20, tercer
374 párrafo, se requiere a través de la Secretaría Académica del Campus León, a
375 ***** para que se presente en el transcurso del miércoles
376 30 de octubre del año en curso en un horario entre las 8:30 am a 3:00pm, en
377 la oficina de la secretaría académica a fin de que ratifique la autenticidad de
378 su firma y la presentación de la denuncia en contra de la *****
379 CUCL(CHJ)- 20241025-05-03.- Una vez ratificada la autenticidad de la firma de
380 ***** se le tendrá por acreditada la personalidad, interés
381 jurídico y legitimación en término del artículo 20 del Reglamento de
382 responsabilidades en el Entorno Universitario, y conforme a los documentos
383 exhibidos promoviendo por su propio derecho.
384 CUCL(CHJ)- 20241025-05-04.- En ese sentido, al reunir los requisitos de Ley,
385 se admite el trámite de la misma, por lo que se tiene a *****
386 en contra de la ***** , *****
387 ***** , por realizar hechos que se analizan por la Comisión de Honor
388 y Justicia del Campus León de la Universidad de Guanajuato y podría
389 determinarse como faltas a procesar las establecidas en el artículo 12
390 fracciones I, II, III y IV, es decir, Conducirse con el respeto que entre sí se deben
391 las personas integrantes de la comunidad universitaria en el entorno
392 universitario; Preservar las relaciones interpersonales en el entorno
393 universitario libres de violencia; Ajustar su conducta para que ésta sea
394 congruente con la misión y los valores de la Universidad en el entorno
395 universitario y Conducirse con ética y con honestidad en las actividades
396 académicas.
397 CUCL(CHJ)-20241025-05-05.- Se asigna como número de expediente el *****.

398 CUCL(CHJ)- 20241025-05-06.- Se ordena a través de la Secretaría Académica
399 del Campus León de la Universidad de Guanajuato correr traslado a *****
400 ***** , acompañándoles la denuncia y documentación recabada
401 para el presente caso, solicitándole señalar domicilio dentro del Campus León
402 de la Universidad de Guanajuato y correo electrónico oficial, para oír y recibir



- 403 cualquier tipo de notificaciones dentro del presente asunto, de no ser
404 señalado, se hará a través del correo electrónico institucional, y se le otorgará
405 el término de diez días, contados a partir del día siguiente de su notificación,
406 para que manifieste lo que a su interés convenga y ofrezca las pruebas que
407 estime pertinentes.
- 408 CUCL(CHJ)- 20241025 -05-07. Se ordena a través de la Secretaría Académica
409 del Campus León de la Universidad de Guanajuato se notifique lo anterior a
410 las partes.
- 411 VI. A través de la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de
412 Guanajuato, el día 29 de octubre de 2024 a través del correo electrónico
413 institucional, se le requiere en los términos del acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-
414 05-02 a ***** para que se presente en el transcurso del
415 miércoles 30 de octubre del año en curso en un horario entre las 8:30 am a
416 3:00pm, en la oficina de la secretaría académica a fin de que ratifique la
417 autenticidad de su firma y la presentación de la denuncia en contra de la *****
418 *****.
- 419 VII. Con fecha 30 de octubre de 2024, ***** , presentó su escrito
420 de ratificación de denuncia, ante la Secretaría Académica del Campus León
421 de la Universidad de Guanajuato.
- 422 VIII. El día 11 de noviembre de 2024, de conformidad con el acuerdo CUCL(CHJ)-
423 20241025-05-06 la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad
424 de Guanajuato, corrió traslado de la denuncia a *****
425 acompañándola de la denuncia, ratificación de ***** y
426 acuerdo emitidos por la Comisión de Honor y Justicia del Campus León de la
427 Universidad de Guanajuato, y señalándosele el término de 10 días contados a
428 partir del día siguiente a la notificación, para dar respuesta de conformidad
429 con el artículo 20 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno
430 Universitario.
- 431 IX. El martes 19 diecinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, se recibió
432 RECURSO DE REVISIÓN emitido por la ***** , en contra del auto
433 de notificación.



434 Quinta. En lo que respecta, al primer agravio, respecto a que "no se allega a la parte
435 recurrente de copia del acta respectiva donde se puedan desprender los elementos
436 esenciales y formales de las actas que puedan ser objeto de impugnación tales como
437 firmas autógrafas de los miembros de la Comisión en comento, de su secretaria, el
438 sentido de los votos de cada uno de las personas asistentes, la acreditación del quorum
439 legal, etcétera," es importante manifestarle que según se establece en el artículo 41 del
440 Estatuto Orgánico, de cada sesión se elaborará un acta, que será autorizada por el
441 Secretario o Secretaria del órgano colegiado de gobierno correspondiente para que, en
442 su caso, sea aprobada en la sesión ordinaria, sin embargo la Comisión de Honor y
443 Justicia del Consejo Universitario del Campus León, no es un órgano colegiado de
444 gobierno, puesto que no se encuentra descrita en el artículo 1 fracción II del Estatuto
445 Orgánico, si no, una comisión permanente según lo determinado en el artículo 44 del
446 mismo ordenamiento.

447 Sexto. En lo que hace al segundo de los agravios en donde se duele la recurrente de
448 que se le requirió a la denunciante para que ratifique la autenticidad de su firma y la
449 presentación de su denuncia, resulta notoriamente improcedente, puesto que el acto
450 administrativo que se impugna no afecta legalmente los derechos de la recurrente, ya
451 que si bien, la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León
452 extralimitó sus funciones al solicitar la ratificación de una denuncia, cuando ésta fue
453 enviada a través del correo electrónico institucional de la denunciante, por lo que se
454 presume legalmente interpuesta por ella a través de los medio universitarios
455 establecidos, al momento de correrle traslado a la recurrente, el expediente contenía
456 íntegramente la documentación necesaria para su legítima defensa e, los términos de
457 lo establecido por el artículo 20 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno
458 Universitario, normatividad aplicable al caso.

459 Ahora bien, se le tiene por cumplido a la parte denunciante, puesto que la parte actora
460 presenta un escrito ratificando la denuncia ante la Secretaria Académica del Campus
461 León de la Universidad de Guanajuato, es preciso señalar que el Reglamento de
462 Responsabilidades en el Entorno Universitario, no establece el procedimiento



463 específico para la ratificación de los documentos, sin embargo, los artículos 46, 47, 48 y
464 120 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de Guanajuato, si señalan
465 el procedimiento para ratificar un documento en los procesos administrativos, siendo
466 este, a. Presentación del documento: El interesado presenta un documento ante la
467 autoridad administrativa, ya sea para un proceso de solicitud, impugnación o cualquier
468 otro acto administrativo; b. Ratificación por escrito: Si la autoridad lo solicita o si es
469 necesario, la persona que presentó el documento debe ratificarlo. Esto puede hacerse
470 por escrito, mediante una declaración expresa o comparecencia en la que se certifique
471 que la firma o el contenido del documento son válidos y auténticos; y c. Certificación
472 por la autoridad: En algunos casos, la ratificación puede ser realizada ante la misma
473 autoridad administrativa, la cual certificará la autenticidad del documento y la validez
474 de la ratificación.

475 Ahora bien, ***** , presentó la ratificación de su denuncia, a través de
476 un escrito recibido por la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de
477 Guanajuato, quien según el artículo 81 del Estatuto Orgánico Universitario, posee la fe
478 pública dentro de la Institución.

479 Séptimo. En el tercer agravio, señala la recurrente "la Comisión de Honor y Justicia del
480 Consejo Universitario del Campus León está procesalmente impedida para admitir la
481 denuncia, pues no cuenta con la voluntad cierta de la parte denunciante; al mismo
482 tiempo solicita se invalidan los posibles argumentos por parte de la autoridad" Sin
483 embargo, como se señaló en el considerando sexto de esta resolución, la simple
484 presentación a través de correo electrónico institucional, acredita la personalidad
485 jurídica de la denunciante, en cumplimiento al principio de autenticidad y
486 responsabilidad, es decir, la cuenta institucional está vinculada a un identificador único
487 en este caso al número de estudiante, puesto que el acceso a dicha cuenta requiere
488 credenciales específicas (usuario y contraseña), lo que garantiza que solo la persona
489 titular o personas autorizadas pueden acceder a ella, estableciendo la autoría presunta
490 de las comunicaciones realizadas desde una cuenta asociada a la persona, en este
491 caso, la denunciada.



492 Octavo. En los agravios manifestados por el recurrente, se ostentan violaciones
493 procesales, mismas que deben ser impugnadas a través de incidentes, según lo
494 establecido en el Código de Procedimientos Administrativos de Guanajuato puesto que
495 este mecanismo específico conservando la legalidad y la correcta ejecución del
496 procedimiento, salvaguardando el principio de eficiencia procesal.

497 Una vez analizados, cada uno de los agravios emitidos en el recurso, el Dr. Mauro
498 Napsuciale Mendívil, propone al Consejo Universitario de Campus determinar:

499 **PRIMERO.** De conformidad con el artículo 88, penúltimo párrafo del Estatuto Orgánico
500 la Universidad de Guanajuato, el Consejo Universitario del Campus León, es
501 competente para conocer del presente asunto.

502 **SEGUNDA.** Se radica el expediente y se asigna el número *****.

503 **TERCERO.** Del análisis de los considerandos quinto, sexto, séptimo y octavo de esta
504 resolución y con fundamento en lo establecido por los artículos 46, 47, 48 y 120 del
505 Código de Procedimientos Administrativos para el Estado de Guanajuato y el principio
506 de eficiencia procesal, el recurso interpuesto por la ***** en contra del
507 auto de notificación de veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro emitido por la
508 Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León y notificado el
509 once de noviembre del mismo año y en consecuencia, SE DESECHA POR NOTORIA
510 IMPROCEDENCIA al no constituir agravios que afecte legalmente los derechos de la
511 recurrente e impugnar a través del recurso de revisión.

512 **CUARTO.** Se notifique a las partes y se dejen salvo sus derechos para lo que a su interés
513 convenga.

514 Una vez desahogados los antecedentes y considerandos, se sometieron a discusión los
515 resolutivos planteados.



516 El Dr. Mauro Napsuciale Mendivil, somete a aprobación los cuatro puntos resolutivos
517 planteados y se aprueba con mayoría simple (22 veintidós votos).

518

519 Con el estudio de los antecedentes, el desarrollo de los considerandos y la
520 individualización de los resolutivos del expediente analizado, el Consejo Universitario
521 del Campus León, integra la siguiente:

522 RESOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE *****.

523 En la ciudad de León, Guanajuato, siendo las 9 nueve horas con 21 veintiún minutos
524 del día 29 veintinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, se reunieron de
525 manera presencial, los miembros del Consejo Universitario del Campus León de
526 la Universidad de Guanajuato, e inició la reunión de la décima sesión extraordinaria
527 del año en curso del Consejo Universitario del Campus León, se congregaron a la
528 convocatoria 25 integrantes de un total de 37, con fundamento en el artículo 23
529 veintitrés de la Ley Orgánica y el artículo 36 párrafo segundo del Estatuto
530 Orgánico, ambos ordenamientos de la Universidad de Guanajuato, convocándose
531 de conformidad con el artículo 28 del Estatuto orgánico de la Universidad de
532 Guanajuato, bajo la presidencia del Dr. Mauro Napsuciale Mendivil, y con
533 fundamento en el artículo 88, fracción V, tercer párrafo del Estatuto Orgánico, se
534 dicta resolución del recurso de revisión en contra del auto de notificación de
535 veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro emitida por esta Comisión de Honor
536 y Justicia y notificado a *****.

537 -----

538 **ANTECEDENTES**

- 539 1. Con fecha 14 de octubre de 2024, fue recibida a través de la Secretaría técnica
540 de Órganos Colegiados vía electrónica institucional, denuncia interpuesta por
541 ***** en contra de la *****.
- 542 2. La Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León,
543 celebró sesión el día 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, a



544 fin de analizar, y en su caso admitir de la denuncia interpuesta por *****
545 ***** en contra de la *****.

546 3. Con fecha 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro la Comisión
547 de Honor y Justicia del Campus León se declaró competente para conocer el
548 asunto en los términos del artículo 11 del Reglamento de Responsabilidades
549 en el Entorno Universitario.

550 4. La Comisión de Honor y Justicia admitió la denuncia y asignó como número
551 de expediente el *****.

552 5. En sesión de la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del
553 Campus León, del 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, se
554 analizó la denuncia interpuesta por ***** en contra de la
555 ***** , requiriendo la ratificación de la parte denunciante,
556 estableciendo como faltas a procesar las establecidas en el artículo 12
557 fracciones I, II, III y IV, es decir, Conducirse con el respeto que entre sí se deben
558 las personas integrantes de la comunidad universitaria en el entorno
559 universitario; Preservar las relaciones interpersonales en el entorno
560 universitario libres de violencia; Ajustar su conducta para que ésta sea
561 congruente con la misión y los valores de la Universidad en el entorno
562 universitario y Conducirse con ética y con honestidad en las actividades
563 académicas y determinando el numeral *****. Como número de identificación
564 de expediente.

565 6. A través de la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de
566 Guanajuato, el día 29 de octubre de 2024 a través del correo electrónico
567 institucional, se le requiere en los términos del acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-
568 05-02 a ***** para que se presente en el transcurso del
569 miércoles 30 de octubre del año en curso en un horario entre las 8:30 am a
570 3:00pm, en la oficina de la secretaría académica a fin de que ratifique la
571 autenticidad de su firma y la presentación de la denuncia en contra de la *****
572 *****.



7. Con fecha 30 de octubre de 2024, ***** , presentó su escrito de ratificación de denuncia, ante la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de Guanajuato.
8. El día 11 de noviembre de 2024, de conformidad con el acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-06 la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de Guanajuato, corrió traslado de la denuncia a ***** acompañándola de la denuncia, ratificación de ***** y acuerdo emitidos por la Comisión de Honor y Justicia del Campus León de la Universidad de Guanajuato, y señalándosele el término de 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación, para dar respuesta de conformidad con el artículo 20 del Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario.
9. El martes 19 diecinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, se recibió RECURSO DE REVISIÓN emitido por la ***** , en contra del auto de notificación.

CONSIDERACIONES

Primera. De conformidad con el artículo 88 ochenta y ocho, fracción V, párrafo segundo del Estatuto Orgánico la Universidad de Guanajuato, el presente Consejo Universitario del Campus León es competente para conocer del presente asunto.

Segunda. La recurrente señala como hechos los siguientes:

- I. En fecha de veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, esta Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario Campus León de la Universidad de Guanajuato, pronunció AUTO DE NOTIFICACIÓN y diversos acuerdos (de manera enunciativa mas no taxativa) los siguientes:
 - a. En acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-01 se tuvo por parte de la Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario Campus León declarando su competencia para conocer del expediente, sustentándose



601 en los artículos 2, 8, 11, 12 y 20 del Reglamento de Responsabilidades en
602 el Entorno Universitario de la Universidad de Guanajuato;

603 b. Mediante acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-02 del mismo auto, con
604 fundamento en el tercer párrafo del artículo 20 del Reglamento de
605 Responsabilidades en el Entorno Universitario de la Universidad de
606 Guanajuato se requirió a ***** a través de la Secretaría
607 Académica del Campus León para que se presentase en el transcurso del
608 miércoles treinta de octubre del año en curso en un horario entre las 8:30
609 horas a las 15:00 horas en la oficina de la Secretaría Académica, a fin de
610 que ratificara la autenticidad de su firma y la presentación de la denuncia
611 en mi contra.

612 c. Mediante acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-03 del mismo auto referido
613 en supra líneas, se acordó que una vez ratificada la autenticidad de la
614 firma de la denunciante se le tendría por acreditada la personalidad,
615 interés jurídico y legitimación en término del artículo 20 del Reglamento
616 de responsabilidades en el Entorno Universitario, y conforme a los
617 documentos exhibidos promoviendo por su propio derecho.

618 d. Asimismo, mediante acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-04 admitió el
619 trámite a la denuncia teniéndose a ***** presentando
620 denuncia en mi contra sobre los supuestos hechos narrados que se
621 desprenden de la misma.

622 II. En fecha once de noviembre de dos mil veinticuatro, recibí la notificación que
623 contenía los documentos consistentes en copias simples de: AUTO DE
624 NOTIFICACIÓN consistente en dos fojas útiles con texto en uno solo de sus
625 lados; un tanto de la denuncia interpuesta por ***** consistente en
626 5 fojas útiles con texto en uno solo de sus lados; oficio ***** consistente
627 en una foja útil con texto en uno solo de sus lados, oficio suscrito
628 aparentemente por ***** y sin sellos consistente en una foja útil con
629 texto en uno solo de sus lados; así como una captura de pantalla que contiene
630 un correo electrónico de fecha siete de noviembre consistente en una foja útil
631 con texto en uno solo de sus lados.



632 **Tercera.** ***** señala como agravios de su inconformidad:

633 PRIMER AGRAVIO: Dentro del ACUERDO DE NOTIFICACIÓN no se percibe la
634 cuenta por parte de su secretaría, respecto a la naturaleza de la denuncia
635 interpuesta por ***** , por lo que no tiene sentido lo
636 estrictamente plasmado en los documentos producto del actuar de la
637 autoridad universitaria, es decir, en este caso esta Honorable Comisión de
638 Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus León quien omite incluir
639 información importante (la forma en la que se presentó la denuncia en mi
640 contra) que justificaría su actuar subsecuente como elemento insoslayable
641 que determina sus actuaciones procesales, así pues, si fuera una denuncia de
642 naturaleza electrónica la vía de actuación sería una y si fuere física sería de
643 otra, pero al ignorarse esa información por esa falta de señalamiento de su
644 naturaleza en la parte de la secretaría del órgano colegiado es que resulta
645 incongruente el acuerdo CUCL(CHJ)-20241025-05-02 (del que haré referencia
646 más adelante) dejando en estado de indefensión a esta parte denunciada por
647 carecer de la información (permítase la reiteración) insoslayable en los
648 instrumentos jurídicos producto de su actuar, generando así oscuridad en sus
649 actuaciones generando a su vez falta de certeza jurídica y en consecuencia
650 violando los principios generales procesales como el debido proceso,
651 legalidad, así como la transparencia, entre otros de la norma universitaria y,
652 suponiendo sin conceder que si existiera documento en el que se realice este
653 ejercicio de rendir cuenta sobre la naturaleza de la denuncia se genera
654 entonces un nuevo agravio consistente en: El relativo a que no se allega a esta
655 parte denunciada, copia del acta respectiva donde se puedan desprender los
656 elementos esenciales y formales de las actas que puedan ser objeto de
657 impugnación tales como firmas autógrafas de los miembros de la Comisión
658 en comento, de su secretaría, el sentido de los votos de cada uno de las
659 personas asistentes, la acreditación del quorum legal etc, violando así los
660 artículos 26, 41 y demás aplicables del Estatuto Orgánico de la Universidad de
661 Guanajuato que establecen los principios que deberán seguirse en el



662 desarrollo de las sesiones del que se destacan el de certeza y transparencia,
663 así como la ordenanza que de cada sesión de los órganos Colegiados de
664 Gobierno, como es la Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo
665 Universitario del Campus León, en la que se elaborará un acta que será
666 autorizada por la Secretaría de la misma, para que sea aprobada en la sesión
667 ordinaria, debiendo cumplir con varios requisitos establecidos por la norma
668 universitaria.

669 SEGUNDO AGRAVIO: Por lo que hace al auto donde se le requiere a la
670 denunciante para que ratifique la autenticidad de su firma y la presentación
671 de su denuncia en mi contra me permito manifestar:

672 Que de acuerdo con que no existe apunte ni cuenta por parte de la secretaria
673 en el documento que se me allega que indique sobre su procedencia, además
674 de ponerme en un evidente estado de indefensión, se debe entender que
675 aquella denuncia fue presentada de manera física ante el órgano colegiado
676 aquí recurrido; Por ende, del contenido plasmado en la denuncia se aprecia
677 que, en su composición no existe firma autógrafa del mismo, por el contrario,
678 hay una imagen que aparentemente forma parte de una "hoja de cuaderno de
679 raya" con un nombre escrito de manera aparentemente ológrafa que, por sí
680 mismo NO debe considerarse como una firma sino como lo que es, una
681 imagen pegada sobre el contenido del documento en un procesador de texto
682 (ej. Word) donde se escribió la denuncia, en consecuencia, no hay firma alguna
683 que ratificar. Por lo que el acuerdo en comento es violatorio de los principios
684 procesales mínimos, así como de la norma universitaria.

685 En ese mismo orden de ideas la denuncia debió ser desechada, porque la
686 denunciante carece de legitimación activa, de interés jurídico y la denunciada
687 carece así de legitimación pasiva para ser emplazada a juicio (aquí proceso de
688 responsabilidad), por lo que el asunto debió ser archivado como totalmente
689 concluido por falta de personalidad,

690 Por otra parte, haciendo un ejercicio necesario de idear posibilidades por la
691 falta de certeza en el actuar del órgano colegiado recurrido, suponiendo sin



692 conceder que la denuncia que nos ocupa fuera verdaderamente electrónica
693 se puede observar lo siguiente:

694 Primeramente, observamos que el contenido del acuerdo
695 CUCL(CHJ)20241025-05-02 es claro en su requerimiento o instrucción:

696 "Con fundamento en el artículo 20, tercer párrafo, se requiere a través de la
697 Secretaría Académica del Campus León, a ***** para
698 que se presente en el transcurso del miércoles 30 de octubre del año en curso
699 en un horario entre las 8:30 am a 3:00pm, en la oficina de la secretaria
700 académica a fin de que ratifique (la autenticidad de su firma y la presentación
701 de la denuncia en contra de la ***** (...)"

702 Indica de manera clara que la denunciante debe asistir personalmente a
703 ratificar contenido y firma del documento presentado, por el contrario,
704 tenemos un escrito presentado SIN SELLO de recibido del que, además de no
705 tener fecha cierta de su presentación, carece del cumplimiento del
706 requerimiento hecho, por lo que no debería tenerse por cumplido aquel por
707 la parte denunciante.

708 Dicha omisión de colocar el sello de recibido NO es subsanable por parte de
709 la autoridad receptora, pues ya había sido requerida la denunciante para que
710 personalmente ratificara la denuncia y establecer en ese sentido un hecho ex
711 post (de plasmar sello de recepción posteriormente) a la realización del acto
712 jurídico de presentación del oficio en comento va en contra del principio de
713 imparcialidad, legalidad, certeza jurídica y debido proceso, generando
714 desequilibrio procesal a favor de la contraparte, que, en este proceso, no
715 tiene, ni debe tener suplencia de queja, ni acto alguno dirigido a la
716 composición de su acción, ni actos relativos al activismo Institucional (judicial)
717 encaminados a la composición y acreditación de su denuncia; por lo que se
718 solicita por parte de esta parte denunciada se abstengan las autoridades
719 involucradas de actuar en beneficio indebido de las partes (en este caso la
720 denunciante) y no del procedimiento.

721 Aunado a ello, la presentación de un escrito firmado no garantiza que sea la
722 persona requerida quien haya sido la que llevó el documento, por lo que pudo



723 haber sido cualquier persona en su lugar y presentarlo no acreditando así su
724 personalidad ni interés jurídico; Así pues, la denunciante debió comparecer
725 personalmente a ratificar la denuncia, levantándose la certificación
726 correspondiente ante la Secretaría del Campus León y firmarla, por lo que la
727 denunciante carece entonces de personalidad, interés jurídico y legitimación
728 activa y la denunciada de legitimación pasiva para ser emplazada a juicio al
729 no haberse jurídicamente apersonado el proceso aun cuando en la realidad
730 hubiese ido, pues lo que no existe en el expediente no existe en el mundo
731 jurídico, expresión que significa que el órgano jurisdiccional y las partes no
732 pueden actuar fuera del proceso y pretender incorporarlo de manera material
733 sin la formalidad de plasmarlo en el expediente.

734 En ese orden de ideas, se manifiesta que lo que debió suceder para ese efecto
735 es que la persona se haya presentado personalmente, se haya a su vez
736 identificado mediante documento oficial y, la Secretaría del Campus León
737 como autoridad con fe pública de la Honorable Comisión de Honor y Justicia
738 del Consejo Universitario del Campus León, identificara a la persona que se
739 apersona (valga la redundancia) ante ella y consecuentemente proceder a
740 levantar la certificación conducente para dar fe de la ratificación de los
741 documentos presentados presuntamente vía electrónica.

742 En consecuencia, la denunciante carece de personalidad, de interés jurídico,
743 de legitimación activa para denunciar y la denunciada de legitimación pasiva
744 para ser emplazada a juicio.

745 Por todos esos motivos es que, por parte de esta recurrente, se solicita que
746 no debe tenerse por ratificado el hecho de ratificación de firma ni la denuncia,
747 por lo tanto no cumpliéndose el requerimiento para los efectos a los que haya
748 lugar, es decir, que no se tenga por presentada la denuncia tal como lo prevé
749 la norma supletoria de la norma universitaria y los principios del debido
750 proceso conforme al artículo 23 del Reglamento de Responsabilidades en el
751 Entorno Universitario de la Universidad de Guanajuato.

752 TERCER AGRAVIO: Por lo que hace al acuerdo "CUCL(CHJ)-20241025-05-04
753 causa agravio a esta parte procesal que se admite la denuncia, cuando



754 previamente y de manera explícita en el contenido de los acuerdos
755 CUCL(CHJ)-20241025-05-02 y CUCL(CHJ)-20241025-05-03, se expresa que la
756 denuncia no contiene presupuestos procesales para su tramitación, en ese
757 sentido la Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario
758 del Campus León está procesalmente impedida para admitir la denuncia,
759 pues no cuenta con la voluntad cierta de la parte denunciante; al mismo
760 tiempo se invalidan los posibles argumentos por parte de la autoridad, como
761 lo es el de la economía procesal, principio inaplicable en este caso en
762 particular, pues existen momentos solemnes en los procesos que no deben
763 darse por sentados u obviarlos, ya que generan situaciones procesales (como
764 es el caso) contradictorios y faltos de seguridad jurídica; en conclusión, la
765 Honorable Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus
766 León, no debió en el mismo acto generar de manera consecutiva los acuerdos
767 de su requerimiento y admisión, por ser procesalmente imposible.
768 Asimismo, debe añadirse que los momentos procesales NO se sujetan ni en
769 lo abstracto ni en lo material a las sesiones de los Órganos Colegiados, por lo
770 que hacer que los momentos procesales estén supeditados a las sesiones de
771 los órganos colegiados generan violaciones procesales graves, por lo que nos
772 apartamos categóricamente al argumento de que en una misma sesión se
773 pretenda generar la máxima gestión de acuerdos tendientes a impulsar el
774 proceso sin sujetarse a la obligación de apegarse a los principios del debido
775 proceso (como lo indica el artículo 23 del Reglamento de Responsabilidades
776 en el Entorno Universitario de la Universidad de Guanajuato) que fijan la
777 solemnidad del mismo y los impedimentos de avanzar en tanto no se vaya
778 cumpliendo su cause procesal natural como lo es en este caso los
779 presupuestos procesales.

780 **Cuarta.** En el informe circunstanciado presentado por la secretaria de la Comisión
781 de Honor y Justicia del Campus León de la Universidad de Guanajuato se emiten
782 lo siguiente:



783

OBJETO

784 En cumplimiento con el Capítulo Segundo Recursos de Revisión y
785 Reconsideración, Artículo 88, fracción III del Estatuto Orgánico; la que
786 suscribe, en tiempo y forma REMITE ESCRITO DE RECURSO DE REVISIÓN a la
787 autoridad resolutora competente al órgano de gobierno que se pertenece y
788 se acompaña con el presente informe.

789

ANTECEDENTES

- 790 I. Con fecha 14 de octubre de 2024, fue recibida a través de la Secretaría
791 técnica de Órganos Colegiados vía electrónica institucional, denuncia
792 interpuesta por ***** en contra de *****.
- 793 II. La Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del Campus
794 León, celebró sesión el día 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil
795 veinticuatro, a fin de analizar, y en su caso admitir de la denuncia
796 interpuesta por ***** en contra de *****.
- 797 III. Con fecha 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro la
798 Comisión de Honor y Justicia del Campus León se declaró competente
799 para conocer el asunto en los términos del artículo 11 del Reglamento de
800 Responsabilidades en el Entorno Universitario.
- 801 IV. La Comisión de Honor y Justicia admitió la denuncia y asignó como
802 número de expediente el *****.
- 803 V. En sesión de la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario del
804 Campus León, del 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro,
805 se analizó la denuncia interpuesta por ***** en contra
806 de ***** obteniendo los siguientes acuerdos:
- 807 CUCL(CHJ)-20241025-05-01.- Esta Comisión de Honor y Justicia es
808 competente para conocer de la presente Denuncia en términos de los
809 artículos 2, 8, 11, 12 y 20 del Reglamento de Responsabilidades en el
810 Entorno Universitario en virtud de que las conductas que describen de la
811 ahora denunciada son presuntamente faltas graves, por realizar actos que



derivan conductas sancionables por el Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario.

CUCL(CHJ)-20241025-05-02.- Con fundamento en el artículo 20, tercer párrafo, se requiere a través de la Secretaría Académica del Campus León, a ***** para que se presente en el transcurso del miércoles 30 de octubre del año en curso en un horario entre las 8:30 am a 3:00pm, en la oficina de la secretaría académica a fin de que ratifique la autenticidad de su firma y la presentación de la denuncia en contra de la *****

CUCL(CHJ)- 20241025-05-03.- Una vez ratificada la autenticidad de la firma de ***** se le tendrá por acreditada la personalidad, interés jurídico y legitimación en término del artículo 20 del Reglamento de responsabilidades en el Entorno Universitario, y conforme a los documentos exhibidos promoviendo por su propio derecho.

CUCL(CHJ)- 20241025-05-04.- En ese sentido, al reunir los requisitos de Ley, se admite el trámite de la misma, por lo que se tiene a ***** en contra de ***** , ***** , por realizar hechos que se analizan por

***** , por realizar hechos que se analizan por la Comisión de Honor y Justicia del Campus León de la Universidad de Guanajuato y podría determinarse como faltas a procesar las establecidas en el artículo 12 fracciones I, II, III y IV, es decir, Conducirse con el respeto que entre sí se deben las personas integrantes de la comunidad universitaria en el entorno universitario; Preservar las relaciones interpersonales en el entorno universitario libres de violencia; Ajustar su conducta para que ésta sea congruente con la misión y los valores de la Universidad en el entorno universitario y Conducirse con ética y con honestidad en las actividades académicas.

CUCL(CHJ)-20241025-05-05.- Se asigna como número de expediente el ***** .

CUCL(CHJ)- 20241025-05-06.- Se ordena a través de la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad de Guanajuato correr



843 traslado a ***** , acompañándoles la denuncia y
844 documentación recabada para el presente caso, solicitándole señalar
845 domicilio dentro del Campus León de la Universidad de Guanajuato y
846 correo electrónico oficial, para oír y recibir cualquier tipo de notificaciones
847 dentro del presente asunto, de no ser señalado, se hará a través del
848 correo electrónico institucional, y se le otorgará el término de diez días,
849 contados a partir del día siguiente de su notificación, para que manifieste
850 lo que a su interés convenga y ofrezca las pruebas que estime
851 pertinentes.

852 CUCL(CHJ)- 20241025 -05-07. Se ordena a través de la Secretaría
853 Académica del Campus León de la Universidad de Guanajuato se
854 notifique lo anterior a las partes.

855 VI. A través de la Secretaría Académica del Campus León de la Universidad
856 de Guanajuato, el día 29 de octubre de 2024 a través del correo
857 electrónico institucional, se le requiere en los términos del acuerdo
858 CUCL(CHJ)-20241025-05-02 a ***** para que se
859 presente en el transcurso del miércoles 30 de octubre del año en curso
860 en un horario entre las 8:30 am a 3:00pm, en la oficina de la secretaria
861 académica a fin de que ratifique la autenticidad de su firma y la
862 presentación de la denuncia en contra de la *****.

863 VII. Con fecha 30 de octubre de 2024, ***** , presentó su
864 escrito de ratificación de denuncia, ante la Secretaría Académica del
865 Campus León de la Universidad de Guanajuato.

866 VIII. El día 11 de noviembre de 2024, de conformidad con el acuerdo
867 CUCL(CHJ)- 20241025-05-06 la Secretaría Académica del Campus León
868 de la Universidad de Guanajuato, corrió traslado de la denuncia a *****
869 ***** acompañándola de la denuncia, ratificación de *****
870 ***** y acuerdo emitidos por la Comisión de Honor y Justicia del
871 Campus León de la Universidad de Guanajuato, y señalándosele el
872 término de 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación, para



873 dar respuesta de conformidad con el artículo 20 del Reglamento de
874 Responsabilidades en el Entorno Universitario.

875 IX. El martes 19 diecinueve quince de octubre de 2024 dos mil veinticuatro,
876 se recibió RECURSO DE REVISIÓN emitido por la ******, en
877 contra del auto de notificación.

878 **Quinta.** En lo que respecta, al primer agravio, respecto a que "no se allega a la
879 parte recurrente de copia del acta respectiva donde se puedan desprender los
880 elementos esenciales y formales de las actas que puedan ser objeto de
881 impugnación tales como firmas autógrafas de los miembros de la Comisión en
882 comento, de su secretaría, el sentido de los votos de cada uno de las personas
883 asistentes, la acreditación del quorum legal, etcétera," es importante manifestarle
884 que según se establece en el artículo 41 del Estatuto Orgánico, de cada sesión se
885 elaborará un acta, que será autorizada por el Secretario o Secretaria del órgano
886 colegiado de gobierno correspondiente para que, en su caso, sea aprobada en la
887 sesión ordinaria, sin embargo la Comisión de Honor y Justicia del Consejo
888 Universitario del Campus León, no es un órgano colegiado de gobierno, puesto
889 que no se encuentra descrita en el artículo 1 fracción II del Estatuto Orgánico, si
890 no, una comisión permanente según lo determinado en el artículo 44 del mismo
891 ordenamiento.

892 **Sexto.** En lo que hace al segundo de los agravios en donde se duele la recurrente
893 de que se le requirió a la denunciante para que ratifique la autenticidad de su firma
894 y la presentación de su denuncia, resulta notoriamente improcedente, puesto que
895 el acto administrativo que se impugna no afecta legalmente los derechos de la
896 recurrente, ya que si bien, la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario
897 del Campus León extralimitó sus funciones al solicitar la ratificación de una
898 denuncia, cuando ésta fue enviada a través del correo electrónico institucional de
899 la denunciante, por lo que se presume legalmente interpuesta por ella a través
900 de los medio universitarios establecidos, al momento de correrle traslado a la
901 recurrente, el expediente contenía íntegramente la documentación necesaria para



902 su legítima defensa e, los términos de lo establecido por el artículo 20 del
903 Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario, normatividad
904 aplicable al caso.

905 Ahora bien, se le tiene por cumplido a la parte denunciante, puesto que la parte
906 actora presenta un escrito ratificando la denuncia ante la Secretaría Académica
907 del Campus León de la Universidad de Guanajuato, es preciso señalar que el
908 Reglamento de Responsabilidades en el Entorno Universitario, no establece el
909 procedimiento específico para la ratificación de los documentos, sin embargo, los
910 artículos 46, 47, 48 y 120 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado
911 de Guanajuato, si señalan el procedimiento para ratificar un documento en los
912 procesos administrativos, siendo este, a. Presentación del documento: El
913 interesado presenta un documento ante la autoridad administrativa, ya sea para
914 un proceso de solicitud, impugnación o cualquier otro acto administrativo; b.
915 Ratificación por escrito: Si la autoridad lo solicita o si es necesario, la persona que
916 presentó el documento debe ratificarlo. Esto puede hacerse por escrito, mediante
917 una declaración expresa o comparecencia en la que se certifique que la firma o el
918 contenido del documento son válidos y auténticos; y c. Certificación por la
919 autoridad: En algunos casos, la ratificación puede ser realizada ante la misma
920 autoridad administrativa, la cual certificará la autenticidad del documento y la
921 validez de la ratificación.

922 Ahora bien, ***** , presentó la ratificación de su denuncia, a
923 través de un escrito recibido por la Secretaría Académica del Campus León de la
924 Universidad de Guanajuato, quien según el artículo 81 del Estatuto Orgánico
925 Universitario, posee la fe pública dentro de la Institución.

926 **Séptimo.** En el tercer agravio, señala la recurrente "la Comisión de Honor y Justicia
927 del Consejo Universitario del Campus León está procesalmente impedida para
928 admitir la denuncia, pues no cuenta con la voluntad cierta de la parte denunciante;
929 al mismo tiempo solicita se invalidan los posibles argumentos por parte de la
930 autoridad" Sin embargo, como se señaló en el considerando sexto de esta



resolución, la simple presentación a través de correo electrónico institucional, acredita la personalidad jurídica de la denunciante, en cumplimiento al principio de autenticidad y responsabilidad, es decir, la cuenta institucional está vinculada a un identificador único en este caso al número de estudiante, puesto que el acceso a dicha cuenta requiere credenciales específicas (usuario y contraseña), lo que garantiza que solo la persona titular o personas autorizadas pueden acceder a ella, estableciendo la autoría presunta de las comunicaciones realizadas desde una cuenta asociada a la persona, es este caso, la denunciada.

Octavo. En los agravios manifestados por el recurrente, se ostentan violaciones procesales, mismas que deben ser impugnadas a través de incidentes, según lo establecido en el Código de Procedimientos Administrativos de Guanajuato puesto que este mecanismo específico conservando la legalidad y la correcta ejecución del procedimiento, salvaguardando el principio de eficiencia procesal.

Con el análisis realizado, este Consejo Universitario de Campus determina;

RESUELVE

Con base en lo descrito en el apartado anterior, el Consejo Universitario del Campus León. encuentra que:

PRIMERO. De conformidad con el artículo 88 ochenta y ocho, penúltimo párrafo del Estatuto Orgánico la Universidad de Guanajuato, el Consejo Universitario del Campus León, es competente para conocer del presente asunto.

SEGUNDA. Se radica el expediente y se asigna el número *****.

TERCERO. Del análisis de los considerandos quinto, sexto, séptimo y octavo de esta resolución y con fundamento en lo establecido por los artículos 46, 47, 48 y 120 del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado de Guanajuato



956 y el principio de eficiencia procesal , el recurso interpuesto por la *****
957 ***** en contra del auto de notificación de veinticinco de octubre de dos mil
958 veinticuatro emitido por la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario
959 del Campus León y notificado el once de noviembre del mismo año y en
960 consecuencia, **SE DESECHA POR NOTORIA IMPROCEDENCIA** al no constituir
961 agravios que afecte legalmente los derechos de la recurrente e impugnar a través
962 del recurso de revisión.

963 **CUARTO.** Se notifique a las partes y se dejen salvo sus derechos para lo que a su
964 interés convenga.

965 En la ciudad de León, Guanajuato, a 29 de noviembre de 2024, siendo las 10 diez
966 con 6 seis minutos. Así se dicta y firma el Consejo Universitario del Campus León
967 quien legalmente actúa y da fe.

968 Los suscritos, mediante su firma, emiten su voto de conformidad con la presente
969 Resolución, con fundamento en el artículo 37 del Estatuto Orgánico de la
970 Universidad de Guanajuato.

971 **Atentamente**
972 **"La verdad os hará libres"**

973 **Consejo Universitario del Campus León**

974 Finalmente, agotado el orden del día y no habiendo más asuntos que tratar, la Doctora
975 Katya Vargas Ortiz da por concluida la décima sesión extraordinaria del año en curso
976 del Consejo Universitario del Campus León de la Universidad de Guanajuato, el mismo
977 día de su inicio, **siendo las 10:30 diez horas con treinta minutos**, obteniendo los
978 siguientes: - - - - -

979 **Acuerdos:**



980 **CUCL2024-E10-01.** De conformidad con el artículo 88, penúltimo párrafo del Estatuto
981 Orgánico la Universidad de Guanajuato, el Consejo Universitario del
982 Campus León, es competente para conocer del presente asunto.

983 **CUCL2024-E10-02.** Con fundamento en la fracción IV del artículo 88 del Estatuto
984 Orgánico de la Universidad de Guanajuato se radica el expediente
985 del Recurso de Revisión presentado por la ***** con
986 número *****.

987 **CUCL2024-E10-03.** Del análisis de los considerandos quinto, sexto, séptimo y octavo de
988 esta resolución y con fundamento en lo establecido por los
989 artículos 46, 47, 48 y 120 del Código de Procedimientos
990 Administrativos para el Estado de Guanajuato y el principio de
991 eficiencia procesal, el recurso interpuesto por la *****
992 en contra del auto de notificación de veinticinco de octubre de dos
993 mil veinticuatro emitido por la Comisión de Honor y Justicia del
994 Consejo Universitario del Campus León y notificado el once de
995 noviembre del mismo año y en consecuencia, **SE DESECHA POR**
996 **NOTORIA IMPROCEDENCIA** al no constituir agravios que afecte
997 legalmente los derechos de la recurrente e impugnar a través del
998 recurso de revisión.

999 **CUCL2024-E10-04.** Se notifique a las partes y se dejen salvo sus derechos para lo que
1000 a su interés convenga.

1001 En la ciudad de León, Guanajuato, a 29 de noviembre de 2024; la Secretaria del Consejo
1002 Universitario del Campus León de la Universidad de Guanajuato, Doctora. Katya Vargas
1003 Ortiz. - Rúbrica

1004 QUIEN SUSCRIBE, DOCTORA KATYA VARGAS ORTIZ, SECRETARIA ACADÉMICA DE
1005 CAMPUS LEÓN DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, CON FUNDAMENTO EN LO



1006 DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 45 DE LA LEY ORGÁNICA; ASÍ COMO EN LOS ARTÍCULOS
1007 15, 81 y 83, FRACCIÓN VII, DEL ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD DE
1008 GUANAJUATO.

1009 **CERTIFICA**

1010 Que la presente es copia del original que obra en los archivos de la Secretaría
1011 Académica de Campus León y corresponde al **ACTA DE LA DÉCIMA SESIÓN**
1012 **EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEL CAMPUS LEÓN CELEBRADA**
1013 **EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2024**, aprobada por el Consejo Universitario del Campus León
1014 mediante el **Acuerdo CUCL2025-O1-02**, emitido en la primera sesión ordinaria del 12 de
1015 febrero de 2025. DOY FE.