



Análisis cualitativo de los promedios de alumnos de la ENMSCHL

KATYA MARÍA GUEVARA MARTÍNEZ, DIANA GABRIELA CORDERO HERNÁNDEZ, BRUNO GAEL RAMOS HUERTA
BERTA LUCÍA ROBLEDO MUÑOZ, DIEGO ARMANDO NICASIO TOVAR

Este estudio tuvo como propósito analizar los tipos de interacción en los canales de Teams de los grupos con mayores promedios

UDAS ANALIZADAS

- 9 UDAs con mayor promedio y 6 de menor de sexto semestre
- 15 UDAs de mayor promedio y 6 de menor de cuarto semestre
- 14 UDAs de promedio más alto y 6 de menor de segundo semestre

CRITERIOS PARA EL ANÁLISIS

- Canal en Teams
- Material docente
- Material alumno
- Secuencia didáctica
- Guía docente
- Bibliografía
- Retroalimentación
- Tipo de materia: teórica o práctica
- Relación entre tareas asignadas y tareas calificadas

*Para este análisis, se tomó como "UDA teórica" a aquellas materias que no usan pensamiento matemático para su estudio y cuyos campos de estudio van dirigidos a la comunicación, humanidades y ciencias sociales

RESULTADOS

Tabla comparativa de los mejores promedios- Porcentajes

Criterios	Sextos	Cuartos	Segundos
Canal en Teams	100%	100%	100%
Material docente	44%	50%	64%
Material alumnos	89%	13%	79%
Secuencia didáctica	89%	87%	79%
Guía docente	33%	67%	64%
Bibliografía	67%	53%	79%
Retroalimentación	55%	67%	50%
Tipo de materia: teórica o práctica	67% son teóricas	100% son teóricas	79% son teóricas
Relación entre tareas asignadas y tareas calificadas	55%	13%	36%

Constantes de los promedios altos:

Todas las UDAs tienen su propio canal en la plataforma Teams, el 79% tienen materiales de los alumnos, el 53% tiene bibliografía y el 50% de las UDAs cuentan con retroalimentación proporcionada por los docentes.

Constantes de los promedios bajos:

100% de las UDAs tenían su canal en Teams, el 50 % de los canales contó con material proporcionado por el docente, 33% cuentan con retroalimentación de parte del docente.

Tabla comparativa de los promedios más bajos- Porcentajes

Criterios	Sextos	Cuartos	Segundos
Canal en Teams	100%	100%	100%
Material docente	50%	83%	50%
Material alumnos	50%	33%	0%
Secuencia didáctica	50%	83%	50%
Guía docente	67%	50%	33%
Bibliografía	50%	67%	33%
Retroalimentación	33%	33%	33%
Tipo de materia: teórica o práctica	17% son teóricas	33% son teóricas	50% son teóricas
Relación entre tareas asignadas y tareas calificadas	17%	33%	33%

La mayoría de las materias con mayor promedio eran **teóricas**, por lo que analizamos las interacciones de solo éstas.

Tabla comparativa de los mejores promedios (materias teóricas)- Porcentajes

Criterios	Sextos	Cuartos	Segundos
Canal en Teams	100%	100%	100%
Material docente	20%	60%	55%
Material alumnos	100%	13%	73%
Secuencia didáctica	100%	87%	73%
Guía docente	0%	67%	55%
Bibliografía	60%	53%	73%
Retroalimentación	40%	67%	36%
Relación entre tareas asignadas y tareas calificadas	40%	13%	18%

Las constantes encontradas en las materias teóricas de mayor promedio:

Todas tienen canal en Teams y que del 50-70% de los canales tienen bibliografía.

CONCLUSIONES

Las recomendaciones que encontramos para mejorar las dinámicas en canales de Teams son:

Para docentes:

- Generar su propio canal, para evitar que hayan más de dos materias compartiendo el mismo espacio
- Mantener orden en las carpetas de los canales
- Dar retroalimentación a las tareas asignadas

Para alumnos:

- Mantener interacción en la aplicación
- Si tienen que subir trabajos al canal hacerlo en carpetas, para mantener orden y evitar que sean borradas
- Comunicarse en caso de tener dificultades con el acceso al internet