



COMPARATIVO DE RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL 2010 Y 2017 EN LA ENMS DE LEÓN.

INTEGRANTES DEL EQUIPO.

Carlos Rivaldo Flores Martínez con NUA 347364, del 4°S.

Irazú Mariazel Muñoz Sánchez con NUA 347041, del 4°S.

Karen Carolina Cabral Colchado con NUA 346978, del 4°F.

Yarely Joselin Valadez Valenzuela con NUA 346764, del 4°R.

DESCRIPCIÓN GENERAL.

En el Colegio del Nivel Medio Superior se llevó a cabo la modificación de los Programas Educativos (PE) de todas las materias al realizar el cambio del Modelo Académico 2010 al 2017 de acuerdo con el Modelo Educativo de la Universidad de Guanajuato (MEUG). Se pretende con mucho respeto, realizar un comparativo de los resultados de los Exámenes Institucionales de los Programas de Estudio de la Generación 2016-2019 (última del programa 2010) y la Generación 2017-2020 (primera del programa 2017) en las Áreas de Matemáticas y de Comunicación, específicamente de los primeros 4 semestres debido a que se contará con información de los exámenes aplicados; los cuales incluirían Álgebra I, Álgebra II, Geometría y Trigonometría y Geometría Analítica en el Área de Matemáticas y Español I, Español II, Taller de Lectura y Redacción I y II en el Área de Comunicación.

PERFIL DEL EQUIPO DE TRABAJO.

Alumnos del Nivel Medio Superior que tengan interés en realizar los comparativos de los resultados que nos arroje el sistema. Alumnos comprometidos, con promedio superior al 8.0 y con ganas de trabajar en el periodo de receso académico.

OBJETIVOS POR EJE.

- **Investigación.**

Realizar un comparativo de los resultados de los exámenes institucionales del Área de Matemáticas y Comunicación de la Generación 2016-2019 (plan 2010) y de la generación 2017-2020 (plan 2017) de la ENMS de León para identificar si estas 2 generaciones presentan diferencias sustanciales de aprendizaje en las áreas evaluadas en las pruebas de Ceneval.

- **Educación.**



Identificación de alcance de los resultados de los 2 años comparados entre una generación y la otra en la ENMS de León.

- **Comunicación.**

Difusión de los resultados del comparativo de los exámenes institucionales del Área de Matemáticas y Comunicación de la Generación 2016-2019 (plan 2010) y de la generación 2017-2020 (plan 2017) de la ENMS de León de los 2 años de estudio propuestos en eventos de divulgación, en revistas académicas y en el verano de investigación.

RESULTADOS ALCANZADOS O PRODUCTOS REALIZADOS.

- **INVESTIGACIÓN.**

Área de Matemáticas.

Resultados generales de Álgebra I Plan 2010 y 2017.

Plan 2010

PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
1A-M	39	14.51	5.00
1B-M	38	13.63	4.70
1C-M	38	15.37	5.30
1D-M	34	15.35	5.29
1E-M	38	15.05	5.19
1F-M	38	13.08	4.51
1G-M	40	13.43	4.63
1H-M	40	16.40	5.66
1I-M	38	14.79	5.10
1J-M	35	12.40	4.28
1K-V	36	12.06	4.16
1L-V	39	11.51	3.97
1M-V	46	12.17	4.20
1N-V	44	10.98	3.79
1O-V	35	11.29	3.89
1P-V	38	11.29	3.89
1Q-V	40	14.88	5.13
1R-V	43	12.60	4.35
GLOBAL	699	13.38	4.61

Plan 2017

PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
1A-M	40	6.80	3.56
1B-M	40	7.68	4.03
1C-M	40	6.63	3.48
1D-M	40	7.90	4.18
1E-M	40	7.70	4.05
1F-M	37	8.49	4.44
1G-M	40	7.53	3.96
1H-M	40	7.00	3.70
1I-M	37	7.65	3.99
1J-M	40	7.78	4.08
1K-V	38	7.00	3.67
1L-V	38	6.89	3.63
1M-V	35	7.34	3.86
1N-V	37	6.76	3.56
1O-V	33	7.33	3.86
1P-V	38	7.26	3.80
1Q-V	35	6.94	3.63
1R-V	39	6.23	3.28
1S-V	39	7.41	3.90
1T-V	38	7.16	3.74
1U-V	38	6.61	3.47
GLOBAL	802	7.2	3.8

ÁLGEBRA I			
PLAN 2010			
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
GLOBAL	699	13.38	4.61

ÁLGEBRA I			
PLAN 2017			
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
GLOBAL	802	7.24	3.80

Comparativo entre planes de Álgebra I.



Resultados.

Las calificaciones anteriores son de los exámenes institucionales de los planes de Álgebra I 2010 y 2017. Se puede observar que existe una diferencia de 0.81 en la calificación global entre planes. El plan 2010 fue el de mayor calificación con 4.61, la cantidad de alumnos que presentaron el examen fue de 699 alumnos. En el plan 2017 hubo mayor cantidad de alumnos que presentaron el examen con un total de 802 alumnos, en cambio su calificación fue de 3.8.

Conclusiones.

El plan 2010 de Álgebra I tuvo mayor impacto positivo en el aprovechamiento académico de los alumnos, aunque también lo que puede hacer la diferencia en estas calificaciones son la cantidad de grupos y alumnos que había en ese entonces. También otro factor que pudo llegar a intervenir con los promedios, fueron los temas que se veían en cada plan de estudios. Por ejemplo, el plan 2010 consta de cuatro bloques y el plan 2017 consta de tres bloques, con esto quiero decir que un plan abarcaba mucha mayor cantidad de trabajo y conocimientos que favorecen a los alumnos.

Resultados generales de Álgebra II Plan 2010 y 2017.

Plan 2010

Plan 2017



PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
2A-M	38	8.79	4.39
2B-M	33	7.27	3.64
2C-M	41	9.54	4.77
2D-M	32	10.28	5.14
2E-M	40	9.20	4.60
2F-M	35	8.03	4.01
2G-M	38	7.87	3.93
2H-M	39	8.10	4.05
2I-M	41	8.98	4.49
2J-M	38	7.76	3.88
2K-V	30	7.70	3.85
2L-V	38	7.50	3.75
2M-V	36	7.39	3.69
2N-V	30	7.83	3.92
2O-V	33	6.45	3.23
2P-V	38	7.87	3.93
2Q-V	45	8.78	4.39
2R-V	30	9.03	4.52
GLOBAL	655	8.24	4.12

PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
2A-M	41	7.1	3.5
2B-M	42	7.7	3.8
2C-M	40	7.8	3.9
2D-M	45	7.9	4.0
2E-M	40	8.5	4.3
2F-M	42	6.5	3.3
2G-M	42	6.5	3.3
2H-M	43	7.6	3.8
2I-M	40	8.1	4.0
2J-M	41	8.3	4.1
2K-V	39	7.2	3.6
2L-V	52	6.9	3.4
2M-V	37	6.1	3.1
2N-V	35	6.4	3.2
2O-V	31	7.7	3.8
2P-V	36	6.8	3.4
2Q-V	35	7.2	3.6
2R-V	34	6.6	3.3
2S-V	36	8.3	4.2
2T-V	29	6.1	3.1
2U-V	33	6.1	3.1
GLOBAL	813	7.2	3.6

ALGEBRA II			
PLAN 2010			
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
GLOBAL	655	8.24	4.12

ALGEBRA II			
PLAN 2017			
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
GLOBAL	813	7.21	3.60



Comparativo entre planes de Álgebra II.



Resultados.

El plan 2010 fue mayor con un promedio de 4.12, en cambio el plan 2017 obtuvo un promedio de 3.6, la diferencia fue de 0.52. La cantidad de alumnos que presentaron el examen institucional del plan 2010 fue de 655 y en el plan 2017 la presentó un total de 813 alumnos. La diferencia entre las personas que presentaron dicho examen fue de 158 alumnos.

Conclusiones.

Los alumnos del plan 2010 obtuvieron un mejor aprovechamiento que los del plan 2017. A igual que Álgebra I, la cantidad de bloques que se trabajan por semestre son diferentes, el plan 2010 consta con cuatro bloques y el plan 2017 consta con tres bloques, la cantidad de alumnos y el punto anterior llegan a intervenir mucho con el promedio de cada plan de estudios.

Resultados generales de Geometría y Trigonometría Plan 2010 y 2017.

Tabla por grupo 2010

GEOMETRIA Y TRIGONOMETRIA (PLAN 2010)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
3°BV	31	7	4.92
3°A	39	6	4.31
3°B	37	7	4.41
3°C	37	7	4.56
3°D	31	7	4.90
3°E	36	7	4.85
3°F	39	7	4.92
3°G	38	7	4.61
3°H	36	8	5.02
3°I	36	7	4.56
3°J	33	7	4.71
3°K	29	6	3.75
3°L	35	6	4.04
3°M	33	6	3.76
3°N	21	6	4.10
3°O	33	6	3.86
3°P	33	6	3.74
3°Q	25	7	4.99
3°R	16	6	3.92

Tabla por grupo

GEOMETRIA Y TRIGONOMETRIA (PLAN 2017)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
3°A	42	6	4.18
3°B	42	4	2.99
3°C	42	5	3.81
3°D	41	6	4.37
3°E	43	6	3.99
3°F	42	5	3.32
3°G	45	6	4.29
3°H	44	5	3.78
3°I	44	6	3.93
3°J	47	5	3.68
3°K	43	6	4.10
3°L	30	6	3.98
3°M	38	4	2.93
3°N	32	5	3.68
3°O	34	6	3.93
3°P	32	4	3.17
3°Q	34	5	3.30
3°R	29	5	3.40
3°S	29	6	4.36
3°T	27	4	2.99
3°U	27	5	3.73
EN LINEA	3	9	6.67

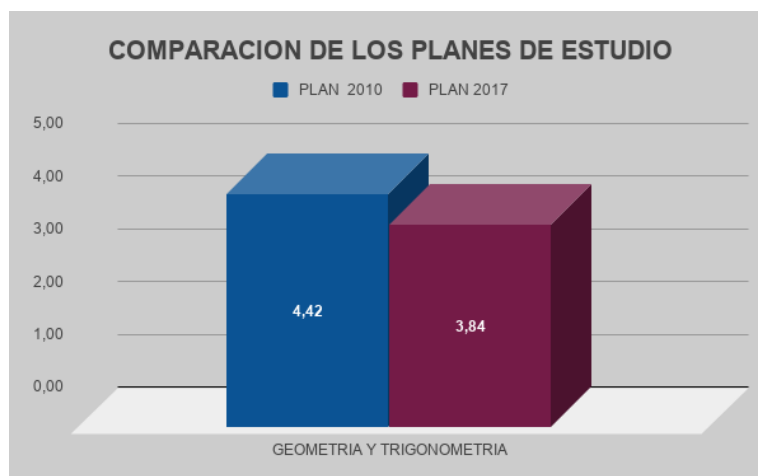
Concentrado promedio final 2010

GEOMETRIA Y TRIGONOMETRIA (PLAN 2010)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
GLOBAL	618	7	4.42

Concentrado promedio final 2017

GEOMETRIA Y TRIGONOMETRIA (PLAN 2017)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
GLOBAL	790	5	3.84

Comparativo entre planes de Geometría y Trigonometría.



Resultados.



En las tablas anteriores se puede observar los resultados obtenidos por los alumnos en los exámenes institucionales en la materia de Geometría y Trigonometría, en los cuales se hace notar una variación considerable dando una diferencia en los promedios globales de 0.58 puntos, siendo el plan 2010 el de mayor puntuación.

Conclusión.

Con base a los números se puede deducir que el plan 2010 favoreció a la materia de Geometría y Trigonometría ya que mostró mayor aprovechamiento por los alumnos.

También hay que resaltar que a diferencia del plan 2017, en el plan 2010 se contó con 3 grupos menos y una diferencia casi de 200 alumnos, lo cual pudo influir en los resultados.

Resultados generales de Geometría Analítica Plan 2010 y 2017.

Tabla por grupo 2010

GEOMETRIA ANALITICA (PLAN 2010)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
4°A	35	4	3.05
4°B	27	4	3.67
4°C	34	5	3.77
4°D	33	5	3.94
4°E	35	4	3.62
4°F	38	4	3.49
4°G	26	5	4.39
4°H	26	5	3.97
4°I	42	4	3.43
4°J	31	4	3.15
4°K	24	4	3.23
4°L	23	3	2.83
4°M	21	3	2.62
4°N	33	3	2.90
4°O	37	4	3.18
4°P	40	4	3.48
4°Q	19	4	3.55
4°R	7	5	4.05
4°RV	26	4	3.27

Tabla por grupo 2017

GEOMETRIA ANALITICA (PLAN 2017)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
4°A	40	4	3.70
4°B	33	4	3.80
4°C	33	4	3.50
4°D	28	5	4.38
4°E	39	3	3.01
4°F	28	4	3.54
4°G	45	4	3.56
4°H	39	5	4.34
4°I	36	4	4.04
4°J	45	3	2.91
4°K	41	4	3.50
4°L	29	4	3.54
4°M	37	3	2.90
4°N	28	3	2.86
4°O	21	5	4.98
4°P	33	4	3.61
4°Q	34	3	3.16
4°R	27	3	2.59
4°S	42	5	4.18
4°T	36	3	2.85
4°U	25	3	2.95
UNICO	18	3	2.53

Concentrado promedio final 2010

GEOMETRIA ANALITICA (PLAN 2010)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
GLOBAL	557	4	3.45

Concentrado promedio final 2017

GEOMETRIA ANALITICA (PLAN 2017)			
PROMEDIO POR GRUPO			
GRUPO	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACION
GLOBAL	737	4	3.47

Gráfico de comparativo de planes de Geometría Analítica.



Resultados.

En las tablas anteriores se puede observar los resultados obtenidos por los alumnos en los exámenes institucionales en la materia de Geometría Analítica, en los cuales se hace notar una dando una diferencia mínima en los promedios globales de 0.02 puntos, siendo el plan 2017 el de mayor puntuación.

Conclusión.

Con base a los números se puede deducir que el plan 2017 favoreció a la materia de Geometría Analítica se mostró una pequeña ventaja en el aprovechamiento por los alumnos.

Área de Español.

Resultados generales de Español I Plan 2010 y 2017.

Tabla por grupo 2010

Tabla por grupo 2017



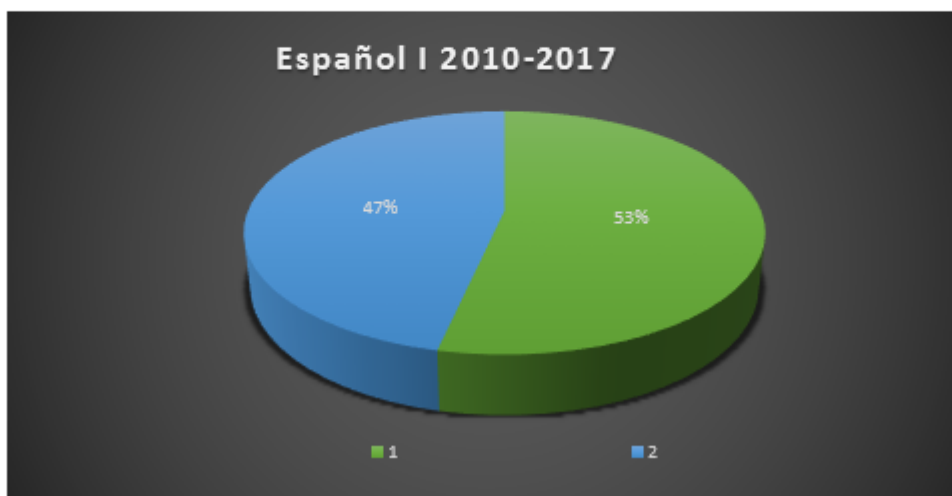
PROMEDIO POR GRUPO (español I 2010)		
GRUPO	ALUMNOS	CAL. FINAL
1A-M	38	5.68
1B-M	38	5.76
1C-M	38	6.14
1D-M	34	5.59
1E-M	40	5.30
1F-M	38	5.82
1G-M	40	6.78
1H-M	38	7.09
1I-M	39	6.29
1J-M	35	6.27
1K-V	38	5.65
1L-V	37	6.32
1M-V	38	5.95
1N-V	35	5.47
1O-V	34	5.86
1P-V	37	5.76
1Q-V	37	6.45
1R-V	37	6.28
18	671	6.03

PROMEDIO POR GRUPO (español I 2017)		
GRUPO	ALUMNOS	CAL. FINAL
1A-M	40	5.31
1B-M	39	5.30
1C-M	40	5.39
1D-M	40	5.44
1E-M	40	5.64
1F-M	40	5.05
1G-M	39	5.12
1H-M	38	5.28
1I-M	38	5.28
1J-M	40	4.92
1K-V	38	5.02
1L-V	38	5.62
1M-V	37	5.35
1N-V	38	4.82
1O-V	35	5.08
1P-V	38	5.46
1Q-V	35	5.22
1R-V	38	5.08
1S-V	40	4.98
1T-V	38	5.44
1U-V	38	5.32
21	807	5.24

Concentrado promedio final 2010

Concentrado promedio final 2017

Español I plan 2010		Español I plan 2017	
Alumnos	671	Alumnos	807
Calificación	6.03	Calificación	5.24





Comparativo entre planes de Español I

Resultados:

En español I podemos observar que el plan académico de estudios sufre un gran cambio en su contenido ya que se reduce drásticamente el plan del 2017 porque en ambos planes no aparece como tal el mismo contenido del temario mostrando una disminución de calificación del plan 2010 al 2017.

Conclusiones:

En conclusión la disminución en las calificaciones desde mi punto de vista, se debe a que el plan 2017 tiene menos contenido que el del 2010 y el contenido del plan 2010 es muy general lo que no permite especificar los temas y verlo desde un punto muy externo y superficial.

Resultados generales de Español II Plan 2010 y 2017.

Tabla por grupo 2010

PROMEDIO POR GRUPO (español II 2010)		
GRUPO	ALUMNOS	CAL. FINAL
2A-M	38	5.24
2B-M	36	5.73
2C-M	40	6.20
2D-M	35	5.37
2E-M	30	5.86
2F-M	35	6.15
2G-M	38	6.04
2H-M	44	5.98
2I-M	39	5.49
2J-M	36	5.04
2K-V	30	4.56
2L-V	37	4.48
2M-V	34	4.22
2N-V	33	4.60
2O-V	32	4.34
2P-V	36	4.43
2Q-V	34	5.01
2R-V	32	4.87
18	639	5.20

Concentrado promedio final 2010

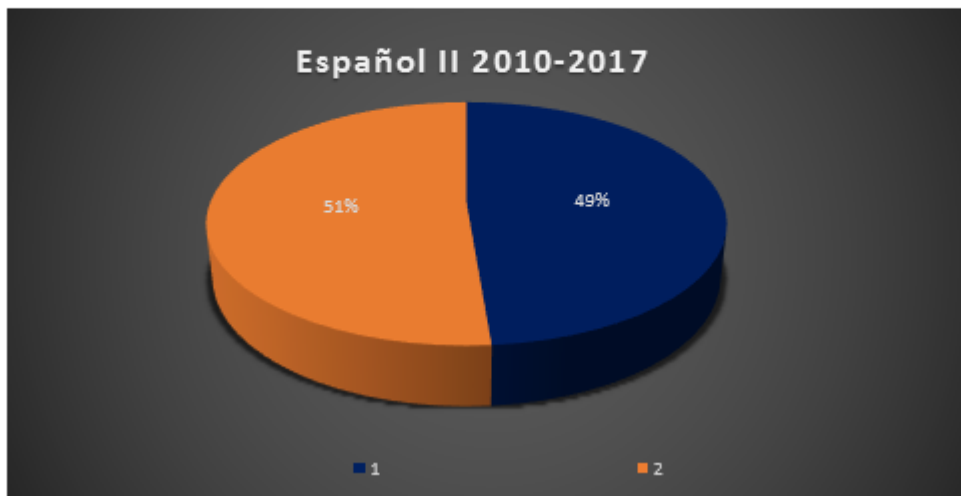
Tabla por grupo 2017

PROMEDIO POR GRUPO (español II 2017)		
GRUPO	ALUMNOS	CAL. FINAL
2A-M	39	4.78
2B-M	42	4.63
2C-M	40	5.91
2D-M	39	5.69
2E-M	43	5.95
2F-M	42	4.39
2G-M	42	4.75
2H-M	40	6.04
2I-M	39	4.80
2J-M	40	4.59
2K-V	40	6.34
2L-V	37	5.75
2M-V	38	5.47
2N-V	36	5.62
2O-V	38	5.57
2P-V	39	5.79
2Q-V	36	7.00
2R-V	35	5.41
2S-V	36	5.51
2T-V	34	5.49
2U-V	39	5.56
21	814	5.48

Concentrado promedio final 2017



Español II plan 2010		Español II plan 2017	
Alumnos	639	Alumnos	814
Calificación	5.20	Calificación	5.48



Comparativo entre planes de Español II.

Resultados: en los programas de estudio hubo una pequeña diferencia ya que se redujeron el número de temas del 2010 al 2017, esto parece que en español dos permite una mejoría muy notable mientras que en español uno esto es a la inversa.

Conclusiones: también podemos observar que con algunos profesores las calificaciones de sus alumnos son más altas y no se observa la inasistencia al examen final permitiendo así un aumento en la calificación final del grupo. desde mi punto de vista las calificaciones finales mejoraron con el plan 2017 en el caso del segundo nivel de español caso contrario para el nivel uno.

Resultados generales de Taller de Lectura y Redacción I Plan 2010 y 2017.

Tabla por grupo 2010

Tabla por grupo 2017



TALLER DE LECTURA Y REDACCION I		
PLAN 2010		
GRUPO	N° DE ALUMNOS	PROMEDIO
3° A	42	4.86
3° B	43	5.58
3° C	44	4.68
3° D	29	5.4
3° E	30	4.9
3° F	37	5.7
3° G	40	5.78
3° H	42	5.66
3° I	42	5.26
3° J	32	5.37
3° K	25	5.41
3° L	41	5.14
3° M	29	4.68
3° N	35	5.55
3° O	27	4.76
3° P	30	5.15
3° Q	39	5.78
3° R	25	5.42
GLOBAL	632	5.28

TALLER DE LECTURA Y REDACCION I		
PLAN 2017		
GRUPO	N° DE ALUMNOS	PROMEDIO
3° A	44	6.21
3° B	46	6.69
3° C	46	6.41
3° D	44	6.27
3° E	44	6.33
3° F	45	5.95
3° G	46	6.77
3° H	46	6.49
3° I	45	6.22
3° J	47	6.37
3° K	41	5.98
3° L	32	6.38
3° M	39	5.8
3° N	33	6.19
3° O	35	6.48
3° P	32	6.33
3° Q	33	6.38
3° R	31	6.11
3° S	32	6.69
3° T	27	6.29
3° U	29	5.66
GLOBAL	817	6.29

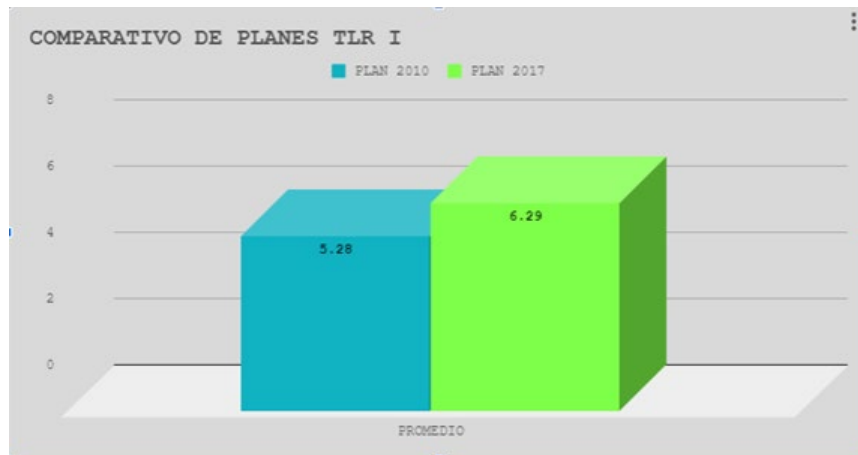
Concentrado promedio final 2010

TALLER DE LECTURA Y REDACCION I		
PLAN 2010		
GRUPO	N° DE ALUMNOS	PROMEDIO
GOBAL	632	5.28

Concentrado promedio final 2017

TALLER DE LECTURA Y REDACCION I		
PLAN 2017		
GRUPO	N° DE ALUMNOS	PROMEDIO
GLOBAL	817	6.29

Comparativo entre planes de Taller de Lectura y Redacción I.



Resultados.

En las tablas anteriores se puede observar los resultados arrojados por los alumnos en los exámenes institucionales de la materia de Taller de Lectura y Redacción I, en los cuales se puede notar una variación considerable ya que en la mayoría de los grupos este llega a variar hasta más de un punto completo, dando una diferencia en los promedios globales de 1.01 puntos, siendo el plan 2017 el de mayor puntuación y el plan con el que más alumnos trabajaron.



Conclusiones.

Con base a los números se puede deducir que el plan 2017 favoreció a la materia de Taller de Lectura y Redacción I ya que mostró mayor aprovechamiento por los alumnos.

A pesar de que los maestros tuvieron que trabajar con una mayor cantidad de alumnos estos tuvieron un mejor promedio que los del plan 2010. lo que quiere decir que el programa estuvo mejor estructurado, ya que al ser una mayor cantidad de estudiantes el promedio pudo ser menor, sin embargo este aumentó su resultado.

Resultados generales de Taller de Lectura y Redacción II Plan 2010 y 2017.

Tabla por grupo 2010

TALLER DE LECTURA Y REDACCION II		
PLAN 2010		
GRUPO	Nº DE ALUMNOS	PROMEDIO
3º A	37	5.4
3º B	40	6.3
3º C	40	5.6
3º D	23	5.5
3º E	21	6
3º F	41	6.3
3º G	35	6.6
3º H	40	6.4
3º I	36	5.5
3º J	40	6.4
3º K	29	5.7
3º L	41	5.3
3º M	26	5.4
3º N	38	6.1
3º O	26	6
3º P	37	6.2
3º Q	24	6.3
3º R	36	6.4
GLOBAL	610	6.0

Tabla por grupo 2017

TALLER DE LECTURA Y REDACCION II		
PLAN 2017		
GRUPO	Nº DE ALUMNOS	PROMEDIO
3º A	41	4.22
3º B	44	4.53
3º C	42	4.25
3º D	48	4.36
3º E	43	3.56
3º F	43	3.76
3º G	45	4.03
3º H	43	3.73
3º I	41	3.89
3º J	47	3.95
3º K	42	3.62
3º L	28	4.16
3º M	38	3.68
3º N	33	4.48
3º O	23	3.84
3º P	31	4.52
3º Q	33	4.42
3º R	27	4.08
3º S	31	3.89
3º T	24	4.13
3º U	26	3.52
GLOBAL	773	4.03

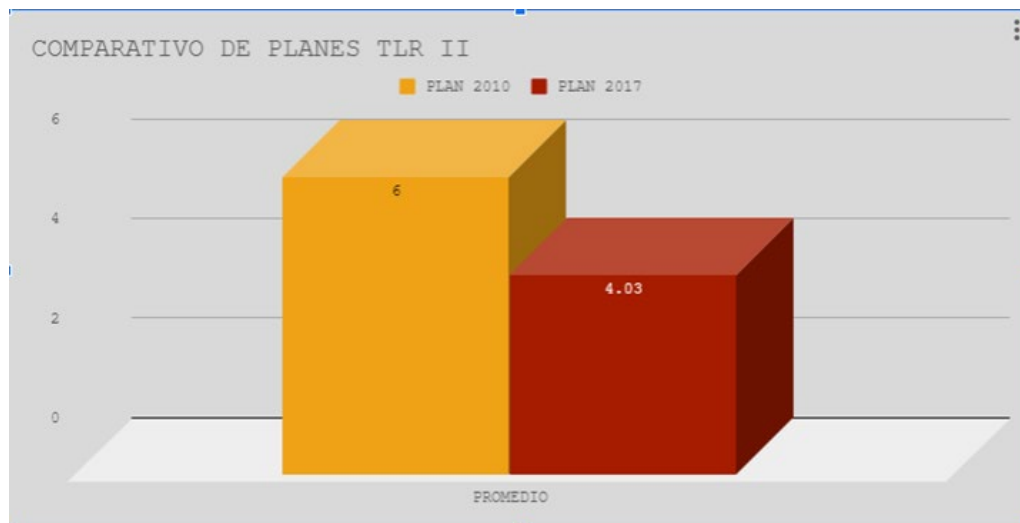
Concentrado promedio final 2010

TALLER DE LECTURA Y REDACCION II		
PLAN 2010		
GRUPO	Nº DE ALUMNOS	PROMEDIO
GLOBAL	610	6.0

Concentrado promedio final 2017

TALLER DE LECTURA Y REDACCION II		
PLAN 2017		
GRUPO	Nº DE ALUMNOS	PROMEDIO
GLOBAL	773	4.03

Comparativo entre planes de Taller de Lectura y Redacción II.



Resultados.

Los resultados obtenidos en los exámenes institucionales por los alumnos de la materia Taller de Lectura y Redacción II fueron colocados en las tablas anteriores, en ellas se puede observar que a diferencia de la materia que antecede a esta los resultados son distintos, ya que en el promedio global de ambos planes, el de mayor puntuación es el de el plan 2010, teniendo una diferencia de 1.97 puntos con respecto al plan 2017. Con base a esto el plan 2010 obtuvo mejores resultados que el plan 2017.

Conclusiones.

A pesar de que en la materia de taller de lectura y redacción I resultó mejor el plan 2017, en esta materia no sucedió lo mismo, aun cuando son asignaturas que van de la mano lo que deja más claro que no tiene que ver con la cantidad de alumnos con los que se trabaja si no la estructura del programa de estudios. Con base a los resultados sería buena idea retomar el programa de taller de lectura II del plan 2010

- EDUCACIÓN.

Área de Matemáticas.

Resultados generales de Álgebra I Plan 2010 y 2017.

El plan 2010 consta de cuatro bloques y el plan 2017 de tres. Se puede interpretar que los alumnos del plan 2017 tendrán más ventajas al momento de



prepararse para el examen institucional, ya que son menos temas y se concluirán los temas mucho más rápido, pero el

plan 2010 ayudó a reforzar conocimientos en ciertos temas del mismo. La cantidad de alumnos puede ser un factor de suma importancia al momento de obtener los promedios de los planes, el plan 2017 obtuvo menos promedio que el plan 2010, pero contaba con mayor número de alumnos.

Hablando de los temas que incluye cada plan, el cuarto bloque que hace la diferencia entre los planes de estudios es el de "Desigualdades de primer grado", pero este se combina con el tercer bloque del plan 2017.

Resultados generales de Álgebra II Plan 2010 y 2017.

Al igual que la materia de Álgebra I, el plan 2010 consta con un bloque más que el plan 2017. El tema de diferencia es "Operaciones con fracciones algebraicas", esto quiere decir que los alumnos del plan 2010 contaron con menor cantidad de tiempo para abarcar todos los temas, pero si ellos tenían menos tiempo ¿por qué tuvieron mayor aprovechamiento en los exámenes institucionales?, tal vez un factor sea el reforzar sus conocimientos viendo más temas, no solo quedarse con lo que exige el plan, sino implementar todo lo anterior visto en otros tipos de problemas algebraicos, Creo que ese fue un factor primordial que pudo haber hecho la diferencia al momento de obtener sus promedios.

Resultados generales de Geometría y Trigonometría Plan 2010 y 2017.

Los programas educativos de ambos planes tienen en su mayoría los temas iguales; lo que varió entre estos es que en el plan 2010 contaba con 4 bloques en los cuales 3 de ellos eran enfocados en la Geometría, y solo uno de Trigonometría. A diferencia del plan 2017 que tiene 3 bloques en el cual 2 de ellos son de Geometría y uno de Trigonometría.

Además, de que en el plan 2017 juntaron 2 bloques del plan 2010 por ende quitando varios temas vistos en el plan 2010, pero agregando en el plan 2017 una pequeña cantidad de temas no incluidos en el plan anterior, como son los Teorema de Pitágoras, tales y de los ángulos de un triángulo. Al igual que en el plan 2010 no desglosaron de igual manera los temas de trigonometría que en el plan 2017.

Resultados generales de Geometría Analítica Plan 2010 y 2017.

Los programas educativos de ambos planes contienen en su mayoría los mismos temas, pero en el plan 2017 se movieron al primer bloque el tema de



“las coordenadas polares”. En el plan 2010 había subtemas del segundo parcial como “ecuaciones de la recta”, los cuales en el plan siguiente, estos fueron eliminados. En el tercer parcial en el plan 2017 se quitaron temas como problemas de aplicación y ecuaciones de segundo grado. Fueron pequeños cambios en los diferentes planes de estudios que puede ser un factor que favorece al promedio de los estudiantes de este nuevo plan educativo a tener un mejor promedio general.

Área de Español.

Resultados generales de Español I Plan 2010 y 2017.

En español en cuanto al plan académico podemos observar una gran variación en cuanto al contenido, es decir se quitaron muchos temas para simplificar el programa pero al parecer no resultó como se esperaba porque podemos observar una diferencia en cuanto a los promedios además de que en el documento donde adquirí la información no me presentaba los nombres de los profesores así que no pude hacer las comparaciones en este aspecto.

Resultados generales de Español II Plan 2010 y 2017.

En este caso la mejoría en el plan académico pareció favorecer a la generación 2017 ya que se generó un aumento en la calificación final en este caso hay dos posibilidades para este resultado fue el programa con mejor contenido o los profesores y también el cambio resultó bueno ya que se redujo el contenido pero no perdió la esencia del mismo.

Resultados generales de Taller de Lectura y Redacción I Plan 2010 y 2017.

El programa de estudios de ambos planes contiene los mismos temas, una de las más grandes diferencias de estos dos es el orden que lleva en su estructura y la cantidad de bloques.

Comenzando con la extensión de los programas a pesar de que se ven los mismos temas, el plan 2010 está dividido en 4 bloques, en cambio el plan 2017 se divide en 3. esto se debe a que en el plan 2010 dan más énfasis al tema de textos informativos, dándoles un bloque entero de extensión y el otro plan comparte el bloque con otros temas, además que la división de tipos de textos informativos es diferente por lo que el contenido también cambia.

Continuando con el orden de cada uno, el plan 2010 trabaja el tema de “El proceso de la Investigación” en el segundo bloque, en cambio el plan 2017 aborda el tema hasta el tercer y último bloque, dando así oportunidad de ver todos los temas ya que en este bloque de investigación los alumnos suelen demorar en el proceso y siendo el último tema no da presión para acelerar los pasos y se alcanzan a ver los demás temas.



A estas dos diferencias atribuyo los mejores resultados de los estudiantes del plan 2017, ellos lograron ver todos los temas y además algunos contenidos son más útiles para ellos.

Resultados generales de Taller de Lectura y Redacción II Plan 2010 y 2017.

En esta materia los programas de ambos planes son muy diferentes, la única similitud es que ambos cuentan con 4 bloques y el nombre de 3 de los bloques es el mismo en ambos temarios, pero el contenido es notablemente diferente.

En el plan 2010 el temario es más extenso y los temas se desarrollan más que en el otro plan ya que abarcan desde el concepto y antecedentes, hasta los tipos y ejemplos.

En el plan 2017 los temas son más concretos y están menos desarrollados y a pesar de que son similares al del plan 2010 por no decir que son los mismos, le da un enfoque diferente a cada tema.

En base a mi experiencia podría justificar el bajo promedio de mi generación, a causa de que al menos a mi grupo se le presentaron los temas del plan 2010 y no al 2017 como debería ser, más no podría asegurar con certeza qué sucedió lo mismo en otros grupos, pero pudo ser causa de ello.

● **COMUNICACIÓN.**

Los resultados obtenidos de la investigación del comparativo de los exámenes institucionales del Área de Matemáticas y Comunicación de la Generación 2016-2019 (plan 2010) y de la generación 2017-2020 (plan 2017) de la ENMS de León de los 2 años pretendemos difundirlos en eventos de divulgación, en revistas académicas y en el verano de investigación.

Para lo anterior, atendimos los siguientes puntos:

- 1.- Planificación total del proyecto.
- 2.- Solicitud y organización de la información.
- 3.- Análisis de los datos recolectados para las materias indicadas en el Área de Matemáticas y Comunicación.
- 4.- Realización del comparativo de resultados de las 2 generaciones (2016-2019 y 2017-2020) en la ENMS de León.
- 5.- Interpretación de los resultados del comparativo mediante el análisis de los datos recolectados para las materias indicadas en el Área de Matemáticas y Comunicación.
- 6.- Generación del presente documento con los resultados de la investigación en base al comparativo obtenido de las 2 generaciones (2016-2019 y 2017-2020) en la ENMS de León para las materias indicadas en el Área de Matemáticas y Comunicación.



Los resultados obtenidos de la investigación del Comparativo de las Áreas de Matemáticas y Comunicación de los Planes 2010 y 2017 de la ENMS de León serán difundidos en eventos de divulgación como el Verano UG, en la revista Jóvenes en la Ciencia edición 2019, en la Dirección de la ENMSL y en las páginas oficiales de nuestra escuela.

Revista Jóvenes en la Ciencia Edición 2019.

Escuela de Nivel Medio Superior de León.

En grupos oficiales de la ENMSL.

Mandarlos a los que organizan o realizan los planes de estudios.

Presentarlos a los docentes encargados de estas áreas.

Enviarlos a la coordinación de la CNMS.

RESULTADOS ALCANZADOS O PRODUCTOS REALIZADOS. En 60 palabras.

- **INVESTIGACIÓN.**

Las materias más favorecidas del plan 2010 fueron: Álgebra I con 4.61 de promedio, Álgebra II con 4.12, Geometría y Trigonometría con 4.42, Español I con 6.03, Taller de Lectura y Redacción II con 6.

Las de mejor resultado en el plan 2017 fueron: Geometría Analítica con 3.47, Español II con 5.48, Taller de Lectura y Redacción I con 6.29.

- **EDUCACIÓN.**

Similitudes entre planes: la cantidad de horas por semana y los profesores. Diferencias entre planes: todas las materias tienen distinta cantidad de bloques y el orden de presentación de los temas. Debido a que más materias están mejor evaluadas en el plan 2010, se podría pensar que los alumnos de este plan tuvieron mayor aprovechamiento que los del 2017.

- **COMUNICACIÓN.**

Los resultados obtenidos de la investigación del Comparativo de las Áreas de Matemáticas y Comunicación de los Planes 2010 y 2017 de la ENMS de León serán difundidos en eventos de divulgación como el Verano UG, en la revista Jóvenes en la Ciencia edición 2019, en la Dirección de la ENMSL y en las páginas oficiales de nuestra escuela.